



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

### Autoritate de stat autonomă

---

HOTĂRÂREA NR. 223  
din 08.04.2009

Dosar nr: 66/2009

Petiția nr: 1756 din data de 12.02.2009

Petenti: S E I

Obiect: discriminare prin apariția unui articol de cotidian în care se fac afirmații despre petent

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. S E I

##### I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. L C

I.2.2. Cotidianul TOP, b-dul Republicii nr.39, et.3-4, Pitești, jud.Argeș

##### I.3. Procedura de citare

Prin adresele nr.2355, 2356, 2357 din 24.02.2009, Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a citat petentul și reclamații, prin reprezentant, la sediul său pentru data de 26.03.2009 în vederea audierii. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

#### II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin adresa nr. 1756 din data de 12.02.2009, petentul sesizează că în data de **09.05.2007** în cotidianul TOP din Pitești, jud.Argeș, a apărut un articol în care era vizat petentul și societatea al cărei acționar unic este. Autorul articolului a citat pe domnul L C, director al OJPC Argeș, care îl califica pe petent ca „bulgar recalcitrant” și „făcea recomandări clienților să ocolească firma acestuia”.

#### III. Motivele de fapt și de drept

În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul

politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice, iar alin. 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”. Alin. (3) prevede că „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.

Art. 20 prevede la aliniatul 1 faptul că „Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”, iar la art 27 searată că „Termenul pentru introducerea cererii (n.n. la instanță) este de 3 ani și curge de la data săvârșirii faptei sau de la data la care persoana interesată putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director, dezbătând excepția de tardivitate a introducerii plângerii la CNCD, reține neexercitarea dreptului de petiționare în termenul de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei conduce la respingerea petiției ca tardiv introdusă. Totuși, potrivit art. 27, petentul are posibilitatea de a se adresa instanței în termen de 3 ani de la data săvârșirii faptei sau de la data la care persoana interesată putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

#### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca tardiv introdusă
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte

#### IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

#### V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

COMȘA Corina Nicoleta – Vicepreședinte



GERGELY Dezideriu – Membru

NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru

PANFILE Anamaria – Membru

TRUINEA Roxana Paula – Membru

VASILE Ana Monica – Membru

Data redactării: 01.06.2009

