CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 22
din 13.01.2009

Dosar nr: 390/2008
Petiția nr: 7040/19.05.2008
Petent: N M
Obiect: reclamă neconcordanța dintre rezoluția Prim-procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria sector 3 într-un dosar aflat pe rolul instanțelor de judecată şi declarația dată de soția petentului în acelaşi dosar

I. Numele, domiciliul sau reşedința părților
I.1. Numele, domiciliul sau reşedinta petentului
I.1.1. N M ,

II. Procedura de citare

Urmare petiției înregistrate cu nr. 7040/19.05.2008, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea şi sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările şi completările ulterioare, republicată, petentul a fost invitat, prin adresa cu nr. 1 1388/01.09.2008 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 18.09.2008, s-a prezentat petentul.Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerea petentului

Prin memoriul înregistrat cu nr. 7040/19.05.2008, petentul sesizează C.N.C.D.-ul cu privire la faptul că, există o neconcordanță între rezoluția nr. 2415/II-2/2007 din 30.11.2007, emisă de Prim-procurorul Parchetului Parchetului de pe lângă Judecătoria sector 3 şi declarația dată de soția petentului, înregistrată la data de 24.10.2006 la secția 23 de Poliție. Petentul consideră că acea neconcordanță este de natură discriminatorie.

Petentul consideră că soția sa a fost discriminată în acte de către Prim-procurorul Parchetului Parchetului de pe lângă Judecătoria sector 3, prin faptul că în acea rezoluție amintită mai sus, s-a reținut faptul că „la data de 20.10.2006, Niculescu Maria, soția petentului, a reclamat faptul că este agresată de sora sa Gheorghiu Elena", deşi în declarația dată de dna Niculescu Maria, aceasta a specificat următoarele:" eu nefiind agresată atât de mama cât şi de ceilalți patru frați"

Prin adresa **nr. 10320/01.08.2008**, CNCD solicită petentului să-şi precizeze obiectul plângerii raportându-se la OG nr. 137/2000 privind prevenirea şi sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

IV. Motivele de fapt şi de drept

În fapt, Colegiul Director reţine că petentul sesizează C.N.C.D-ul cu privire la neconcordanţa dintre rezoluţia Prim-procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria sector 3 într-un dosar aflat pe rolul instanţelor de judecată şi declaraţia dată de soţia petentului în acelaşi dosar.

În cadrul audierilor din data de 18.09.2008 şi în conţinutul adresei nr. 11.388/01.09.2008, petentului i s-a ridicat din oficiu excepţia de necompetenţă materială a CNCD, având în vedere obiectul plângerii.

În drept, având în vedere prevederile legale, Colegiul Director pune în dezbatere excepţia de necompetenţă materială ridicată din oficiu.

Colegiul Director apreciază că nu se poate pronunţa pe corectitudinea unor acte emise de Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria sector 3.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii şi la dispoziţiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competenţa Consiliului Naţional pentru Combaterea Discriminării, conform atribuţiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările şi completările ulterioare, republicată.

Faţă de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările şi completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenţi la şedinţă,

COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂŞTE:

1. Nu pot fi reţinute aspecte care intră sub incidenţa art.2 alin. 1 din Ordonanţa de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea şi sancţionarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările şi aprobările ulterioare, republicată;
2. Prezenta hotărâre se va comunica părţilor;

V. Calea de atac şi termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanţa de contencios adsministrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea faptelor de discriminare, republicata şi Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenţi la şedinţă

ASZTALOS CSABA FERENC- Membru

DEZIDERIU GERGELY - Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIŢĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE MONICA ANA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii şi care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea şi sancţionarea faptelor de discriminare şi Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII AUTORITATE DE STAT ROMÂNIA C.N.C.D