



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 219
din 08.06.2011

Dosar nr: 13A/2010

Petiția nr: 829/01.02.2010

Petent: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (autosesizare)

Reclamat: C B , primarul comunei Poieni, Consiliul local al comunei Poieni

Obiect: Neacordarea dreptului la proprietate pentru Biserica Română Unită cu Roma.
Criteriu: religie.

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și sediul petentului

I.1.1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, sector 1, București;

I.2. Numele și sediul reclamațiilor

I.2.1. C B , primarul comunei Poieni, nr. 268, județul Cluj;

I.2.2. Consiliul local al comunei Poieni, nr. 268, județul Cluj;.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Autosesizarea din 28.01.2010 arată că în **Raportul Departamentului de Stat al SUA pe anul 2009 privind libertatea de religie în România** apar următoarele: „În județul Cluj, autoritățile au amânat retrocedarea terenurilor către Biserica Greco-Catolică în localitățile Feleacu și Morlaca și au dat terenul în posesie altor persoane sau companii.”

III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Au fost solicitate puncte de vedere din partea Asociației Umaniste din România (**Adresa nr. 1018/09.02.2010**, fila 2 din dosar), Bisericii Române Unite cu Roma (**Adresa**

nr. 1518/24.02.2010, fila 4 din dosar) și reclamațiilor (**Adresa nr. 1519/24.02.2010**, fila 5 din dosar, respectiv **Adresa nr. 1520/24.02.2010**, fila 6 din dosar).

3.3. Primul reclamat a fost citat la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) pentru data de 11.05.2010 (fila 12 din dosar).

3.4. La audierea din 11.05.2010 reclamatul nu s-a prezentat.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Autosesizarea înregistrată la CNCD cu **nr. 763/28.01.2010** (fila 1 din dosar) arată că în **Raportul Departamentului de Stat al SUA pe anul 2009 privind libertatea de religie în România** apar următoarele: „În județul Cluj, autoritățile au amânat retrocedarea terenurilor către Biserica Greco-Catolică în localitățile Feleacu și Morlaca și au dat terenul în posesie altor persoane sau companii.”

4.2. Susținerile reclamațiilor

4.2.1. Prin **Adresa nr. 1294/22.03.2010**, înregistrată la CNCD cu nr. **2418/25.03.2010** (fila 7 din dosar) primul reclamat arată că terenul solicitat de Biserica Română Unită cu Roma se află în proprietatea unor persoane fizice, motiv pentru care nu s-a putut da curs solicitării. Anexează acte în susținerea celor afirmate (filele 8-24 din dosar).

4.3. Susținerile Bisericii Române Unite cu Roma

4.3.1. Biserica Română Unită cu Roma a depus la CNCD **Adresa nr. 71/14.04.2010**, înregistrată la CNCD cu nr. **2953/19.04.2010** (fila 25 din dosar), prin care arată că faptele arătate în autosesizare sunt reale. Anexează acte în susținerea celor afirmate (filele 26-27 din dosar).

4.3.1. Biserica Română Unită cu Roma a mai depus la CNCD **Adresa nr. 107/07.06.2010**, înregistrată la CNCD cu nr. **4662/10.06.2010** (fila 31 din dosar), prin care se mai depun acte în susținerea celor afirmate (filele 31-57 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director a luat act de faptul că retrocedarea terenului în cauză nu a fost posibilă întrucât se află în proprietatea unor persoane fizice.

5.2. Față de această situație, Colegiul director constată că în cauză problema de fond este una de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

5.4. În concluzie admite excepția de necompetență materială a CNCD.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica reclamatului, Ambasadei SUA din București, Asociației Umaniste din România, Bisericii Române Unite cu Roma.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată de persoanele care au un interes legitim în termenul legal de 15 zile de la comunicare potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

POP IOANA LIANA – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 20.06.2011

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.