



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 213
din 01.06.2011**

Dosar nr.: 17/2011
Petiția nr.: 227/12.01.2011

Petent: G S

Reclamat: SC RCS & RDS SA punct de lucru Onești, SC RCS & RDS SA

Obiect: refuzul de a transmite programul Publika TV pentru că este din Republica Moldova

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. G S , cu domiciliul în loc.

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. SC RCS & RDS SA punct de lucru Onești cu sediul în loc. Onești, str. Mărășești, nr. 6F, județ Bacău

1.2.2. SC RCS & RDS SA cu sediul în București, str. Doctor Staicovici, nr. 75, Forum 2000 Buiding, Faza I, et. 2, sector 5

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează refuzul SC RCS & RDS SA de a transmite programul Publika TV. pentru că este din Republica Moldova. Petentul menționează că a solicitat de mai multe ori transmiterea respectivului program, dar a fost refuzat, SC RCS & RDS SA preferând să transmită 7 - 8 posturi de SPORT.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 10.02.2011, prin adresa nr. 480/21.01.2011 fiind citat petentul, prin adresa nr. 481/21.01.2011 fiind citată SC RCS & RDS SA punct de lucru Onești, prin reprezentant, iar prin adresa nr. 482/21.01.2011 fiind citată SC RCS & RDS SA, prin reprezentant. Colegiul director a ridicat din oficiu excepția de vădită necompetență a Consiliului. SC RCS & RDS SA a transmis la dosar punctul de vedere prin adresa nr. 993/10.02.2011.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că este beneficiarul unui contract de furnizare servicii cablu TV încheiat cu SC RCS & RDS SA punct de lucru Onești. Petentul menționează că a



solicitat de mai multe ori reclamantului transmiterea postului Publika TV din Basarabia, acesta fiind în emisie din toamna anului 2009, dar a fost refuzat. Petentul consideră că reclamantul refuză să transmită postul Publika TV pentru că este vorba de un post de televiziune româno - basarabean, preferând să transmită în schimb 7 - 8 posturi de SPORT.

4.2. Punctul de vedere al SC RCS & RDS SA

4.2.1. Petentul reclamă că nu poate recepționa programul Publika TV, program licențiat în Republica Moldova. În localitatea Onești, societatea transmite un număr de 68 de programe TV, din care 39 sunt programe românești locale, regionale și naționale.

4.2.2. Societatea nu are nici o obligație legală cu privire la preluarea și retransmiterea postului de televiziune Publika TV. În general în situația în care un număr mai mare de abonați solicită în mod expres introducerea în grila de programe a unui anumit program, în măsura posibilităților se poate ține cont și de o astfel de solicitare.

4.2.3. În concluzie, așa cum a reținut și Colegiul Director în citația emisă, legislația incidentă în acest caz este Legea Audiovizualului nr. 504/2002 și o eventuală contestație în acest domeniu ar trebui analizată de Consiliul Național al Audiovizualului.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul face referire la refuzul SC RCS & RDS SA de a transmite programul Publika TV, fapte care intră sub incidența Legii nr. 504/2002 a audiovizualului.

5.2.1. În drept, examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de necompetență materială a CNCD, Colegiul Director reține că petentul face referire la refuzul SC RCS & RDS SA de a transmite programul Publika TV. Colegiul Director ia act de prevederile art. 10 alin. 3 din Legea nr. 504/2002 a audiovizualului potrivit căruia "În calitate de garant al interesului public în domeniul comunicării audiovizuale Consiliul are obligația să asigure:

- a) respectarea exprimării pluraliste de idei și de opinii în cadrul conținutului serviciilor de programe transmise de radiodifuzorii aflați sub jurisdicția României;
- b) pluralismul surselor de informare a publicului;
- c) încurajarea liberei concurențe;
- d) un raport echilibrat între serviciile de programe cu acoperire națională și serviciile locale, regionale ori tematice;
- e) protejarea demnității umane, a dreptului la propria imagine și protejarea minorilor;
- f) protejarea culturii și a limbii române, a culturii și limbilor minorităților naționale;
- g) transparența mijloacelor de comunicare în masă din sectorul audiovizual;
- h) transparența activității proprii.
- i) creșterea nivelului de sensibilizare a opiniei publice în legătură cu utilizarea serviciilor media audiovizuale în mod eficient și în condiții de siguranță, prin dezvoltarea și promovarea educației pentru media la nivelul tuturor categoriilor sociale;
- j) încurajarea coreglementării și autoreglementării în domeniul audiovizual;
- k) încurajarea furnizorilor de servicii media audiovizuale în vederea asigurării de condiții ca serviciile furnizate să devină accesibile persoanelor cu deficiente de vâz sau de auz;
- l) monitorizarea serviciilor de programe și a serviciilor media audiovizuale la cerere, în vederea respectării de către acestea a prevederilor legale în materie."

5.2.2. Având în vedere prevederile Legii nr. 504/2002 a audiovizualului, Colegiul Director apreciază că, C.N.C.D. nu are competența materială de a se pronunța prin hotărâre asupra faptelor sesizate, fiind depășite atribuțiile stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare. Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență materială a CNCD
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU - Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

POP IOANA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA - Membru

Motivele de fapt și de drept redactate P.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.