



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 212
Din data de 29.04.2015.**

Dosar nr. 687/2014

Petiția nr. 19340/18.11.2014.

Petent: C M

Reclamat: Instituția Primarului Lunca Bradului

Obiect: taxarea diferențiată a impozitului pe clădire și teren și pentru strângerea gunoii menajer.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 C M Județul Mureș.

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Instituția Primarului Lunca Bradului loc. Lunca Bradului, Județul Mureș.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că, reprezentanții primăriei au stabilit o taxare diferențiată a impozitului pe clădire și teren și pentru strângerea gunoii menajer. Pentru localnici, față de străinii care dețin case(cabane) în comună s-au stabilit taxe mai mici.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.19340.22.12.2014, a fost citat domnul *CM* în calitate de petent, pentru data de 27.01.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.20615.22.12..2014, a fost citată *Instituția Primarului Lunca Bradului* în calitate de reclamată, prin reprezentant legal, pentru data de 27.01.2015. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Sușinerile petentului

4.1 Petentul declară că, în urmă cu 5 ani partea reclamată ia impus petentului o taxă suplimentară la impozit numită „*taxă de confort*”. Locuința petentului nefiind locuită de 12 ani cu excepția a 3-4 săptămâni pe an. Petentului i s-a impus și o taxă pentru gunoii menajer, deși nu locuiește permanent acolo. În acest sens, petentul se consideră discriminat pentru cele două taxe, pentru care, este obligat să le plătească, prin constrângere, respective taxă.

Sușinerile părții reclamate

4.2 Partea reclamată declară că, Consiliul local al comunei, nu a adoptat nicio taxă pe confort, iar în ce privește taxa de salubritate, a stabilit printr-o Hotărâre, un cunatum de 80 de lei anual și 50 de lei pe an. Respectiv, taxa de salubritate pentru localnici este de 50 lei/familie/an, iar pentru, străini deținători de (cabane, case de vacanță) de 80 de lei/familie/an.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată, relevă o situație în care partea reclamată a stabilit o taxare diferențiată a impozitului pe clădire și teren și pentru strângerea gunoiului menajer, pentru străinii care dețin case(cabane) în comună.

Relativ la definiția discriminării astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la una dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată. Curtea Europeană de Justiție a arătat că în cazurile de discriminare, în situația în care persoana care se consideră discriminată ar stabili o situație de fapt care să permită prezumția existenței unei discriminări directe sau indirecte pe baza unui criteriu interzis, punerea efectivă în aplicare a principiului egalității de tratament ar impune atunci ca sarcina probei să revină persoanei acuzate de discriminare, care ar trebui să dovedească că nu

a avut loc o încălcare a principiului menționat. În acest context, reclamatul (pârâtul) ar putea contesta existența unei astfel de încălcări, stabilind prin orice mijloc legal, în special că tratamentul aplicat persoanei care se consideră discriminată este justificat de factori obiectivi și străini de orice discriminare pe baza unui criteriu interzis. (A se vedea în același sens și jurisprudența Curții Europene de Justiție, cauza Bilka Kaufhaus, parag.31; cauza C-33/89 Kowalska [1990] ECR I-2591, parag. 16; cauza C-184/89 Nimz [1991] ECR I-297 parag. 15; cauza C-109/88 Danfoss [1989] ECR 3199, parag. 16; cauza C-127/92, Enderby [1993] ECR 673 parag. 16.)

5.2 Ca atare, Colegiul director este chemat să se pronunțe, potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, în ce privește a două aspecte semnalate de petent. Partea reclamată, prin Hotărârea Consiliului Local nr.6 din 05.02.2014, privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2014 și prin Hotărârea nr.46 din 17.12.2014, privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2015, a stabilit metoda precum și valoarea de impozitare. Ca atare, Colegiul director analizează în ce măsură cele două hotărâri contestate de către petent, prin care se impune o taxare mai mare la salubritate numită „taxă de confort”, pentru gunoiul menajer produs de către persoanele ce locuiesc temporar în case de vacanță proprietate personală și construite în localitatea Lunca Bradului. Respectiv prin Hotărârile adoptate de reclamată, taxa de salubritate pentru localnici fiind stabilită la 50 lei/familie/an, iar pentru, străini deținători de (cabane, case de vacanță) de 80 de lei/familie/an. Așadar, Colegiul director constată că, stabilirea unei taxe diferențiate pentru strângerea gunoiului menajer, pentru contribuabilii care nu au domiciliul în comună, față de cei care au domiciliul în comună, creează un tratament diferențiat între cetățenii posesori de imobile și terenuri în respectiva localitate, fără o justificare obiectivă. Având în vedere motivele expuse mai sus, Colegiul director constată că se întrunesc cumulative elementele constitutive ale unei fapte de discriminare prevăzute de art.2, alin. 1), și art. 10, lit. h) care prevede că: “refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități constituie contravenție, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale”. Sancționarea părții reclamate în speță, Instituția Primarului Lunca Bradului prin reprezentant legal cu avertisment și obligarea ca în termen de 3(trei luni) de la primirea Hotărârii Colegiului, să modifice Hotărârea privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2015, în ce privește taxa de salubritate. Respectiv să se stabilească o singură taxă pentru toți plătitorii de taxe și impozite ai comunei Lunca Bradului. Comunicarea Hotărârii adoptate în cauză Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cu operarea modificării taxei de salubritate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art. 2 alin. 1) și art. 10, lit. h) din O.G. nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată.

2. Sancționarea părții reclamate în speță, Instituția Primarului Lunca Bradului prin reprezentant legal cu avertisment și obligarea ca în termen de 3(trei luni) de la primirea Hotărârii Colegiului, să modifice Hotărârea privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2015, în ce privește taxa de salubritate. Respectiv să se stabilească o singură taxă pentru toți plătitorii de taxe și impozite ai comunei Lunca Bradului

3. Comunicarea Hotărârii adoptate în cauză de către partea reclamată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cu operarea modificării taxei de salubritate.

4. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) CM Județul Mureș.

b) Instituția Primarului Lunca Bradului, loc. Lunca Bradului, Județul Mureș.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

BERTZI THEODORA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MANOLE FLORIN- Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Întocmit: Rodina Olimpiu-Serviciul Asistență Colegiul Director

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.