



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578/85, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR.211
din data de 11.07.2012**

Dosar nr.: 11/2012
Petiția nr.: 146/12.01.2012
Petent : C. M.
Reclamat: -

Obiect: Încălcarea dreptului de a beneficia de serviciul medical de urgență în situația unui copil cu handicap.

I. Numele, domiciliul sau reședința părinților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. C. M., str. P.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta consideră că îi sunt încălcate drepturile la un serviciu medical adecvat stării de sănătate al fiicei acesteia, copil cu dizabilități.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr.146/21.02.2012 Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat petentei să-și completeze petiția în sensul de a preciza care sunt părțile reclamate și adresa acestora, precum și, asumarea petiției prin semnătură, având în vedere prevederile art.11, al.1 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, în vederea îndeplinirii procedurii legale de citare.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Prin petiția având număr de înreg.146/12.01.2012, petenta precizează faptul că, în data de 21.12.2011 în urma unei stări de sănătate precare a fiicei acesteia, a solicitat prin serviciul de urgență 112 trimiterea unei ambulanțe. După o oră de așteptare, petenta susține că a reapelat serviciul de urgență, dar, persoana care coordona în ziua respectivă activitatea serviciului de ambulanță a folosit, în opinia acesteia un ton recalcitrant și jignitor, refuzând să-i explice motivul întârzierii ambulanței.

4.1.2. Petenta își exprimă nemulțumirea față de serviciului medical oferit de către „Serviciul de ambulanță,, al jud. Cluj. De asemenea, petenta susține faptul că, în data de 12.07.2011, în urma unui accident suferit de fiica acesteia, aceasta a fost nevoită să solicite prezența serviciului de ambulanță, care, în opinia acesteia a răspuns solicitărilor la un interval de două ore. Petenta susține că medicul de gardă i-a atras atenția că fetița este un copil bolnav psihic.

4.1.1. Petenta solicită Consiliului dispunerea măsurilor legale care se impun sau medierea situației.

Susținerile părților reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director este chemat să analizeze dacă petentei i-a fost încălcat dreptul de a beneficia de serviciul medical de urgență în situația unui copil cu handicap.

5.2. **În drept**, în conformitate cu prevederile art. 11 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, "(1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

a) *numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*

b) *numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*

c) *obiectul petiției;*

d) *arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*

e) *arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*

f) **semnătura.**

5.3. Colegiul director reține faptul că petentei i s-a solicitat prin adresa nr.146/21.02.2012 să-și completeze petiția în sensul de a preciza care sunt părțile reclamate și adresa acestora, precum și, asumarea petiției prin semnătură, având în vedere prevederile art.11, al.1 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, în vederea îndeplinirii procedurii legale de citare.

5.4. Colegiul director dispune clasarea dosarului ca urmare lipsei de răspuns al petentei de a oferi datele necesare îndeplinirii procedurii de citare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului din cauza nerespectării condițiilor stabilite de **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, prin art. 11.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

BERTZI THEODORA - Membru

CAZACU IOANA - Membru

HALLER ISTVÁN - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării : 22.07.2012
Redactat și motivat de S.C.S. , 2 ex.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu **executoriu**.