



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRĂREA NR. 206 din 25.05.2011

Dosar nr: 112/2011

Petiția nr: 2034/22.03.2011

Petent: M V A

Reclamat: Clubul Sky Păulești

Obiect: Îngrădirea accesului pentru a efectua cumpărături. Domeniu: accesul la servicii, accesul în locuri publice. Criteriu: dizabilitate locomotorie.

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. M V A

I.2. Numele și sediul reclamatului

I.2.1. Clubul Sky Păulești, Str. Principală Păulești nr. 1, județul Prahova.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul, prin petiția înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 2034/22.03.2011**, arată că a dorit să cumpere haine din magazinul care se află în incinta clubului, dar fiind persoană cu dizabilitate locomotorie, aflat pe scaun cu rotile, i s-a îngrădit accesul pe motivul că reclamata ar avea dreptul să-și selecteze clientela.

III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. S-a solicitat completarea petiției conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, care precizează că petiția trebuie să cuprindă „arătarea dovezilor pe care se prrijină fiecare capăt de cerere” (lit. e).



3.3. În lipsa completării petiției citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 2034/22.03.2011** (fila 1 din dosar), arată că a dorit să cumpere haine din magazinul care se află în incinta clubului, dar fiind persoană cu dizabilitate locomotori, aflat pe scaun cu roțile, i s-a îngădit accesul pe motivul că reclamata ar avea dreptul să-și selecteze clientela.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Prin **Adresa 2323/04.04.2011** (fila 2 din dosar) s-a solicitat completarea petiției, arătând că în conformitate cu prevederile **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, art. 11 alin. 1 lit. d, petiția trebuie să cuprindă „arătarea dovezilor pe care se prrijină fiecare capăt de cerere” (lit. e).

5.2. Privind probarea faptelor de discriminare, **O.G. nr. 137/2000**, republicată, art. 20 alin. 6. prevede: „*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare.*”

5.3. În lipsa completării petiției Colegiul director clasează dosarul, întrucât nu există probe concludente pentru a analiza o eventuală faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului, nefiind arătate dovezi conform art. 11 alin. 1 lit. d a **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**,
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 31.05.2011

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.

