



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 205
din 01.09.2010

Dosar nr: 164/2009

Petiția nr: 4.033/10.04.2009

Petent: P E

Reclamat: Casa Județeană de Pensii Gorj

Obiect: neacordarea unui răspuns

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentei:

I.1.1. P E , loc.

I.2. Numele și sediul reclamatului:

I.2.1. Casa Județeană de Pensii Gorj, loc. Tîrgu-Jiu, str. 30 Decembrie nr. 14, etj. 2, jud. Gorj.

II. Obiectul sesizării

Prin **memoriul nr. 4.033/10.04.2009** (fila 1 din dosar) petenta arată că în termen de 13 luni de la momentul depunerii dosarului pentru obținerea pensiei de urmaș, nu a primit niciun răspuns.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul arată situația în care se găsește, alături de fiica sa, în urma decesului soțului său datorită faptului că în termen de 13 luni de la momentul depunerii dosarului pentru obținerea pensiei de urmaș, nu a primit niciun răspuns.



IV. Procedura de citare

Petenta a fost citată pentru data de 19.01.2010.
La audierea din 19.01.2010 petenta nu s-a prezentat.
Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Prin **petiția nr. 4.033/10.04.2009** petenta semnalează situația delicată în care se găsește, alături de fiica sa care este elevă, neavând niciun venit. Cu toate că s-a adresat instituției reclamate pentru obținerea pensiei de urmaș în urma decesului soțului, în termen de 13 luni de la momentul depunerii dosarului, nu a primit niciun răspuns.

Prin **adresa nr. 4.197/16.04.2009**, s-a solicitat reclamatului formularea unui punct de vedere referitor la obiectul petiției.

Instituția reclamatului a formulat un punct de vedere, cu nr. 10566/23.04.2009 și înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 4.449/28.04.2009 prin care precizează că memoriul petentei a fost transmisă spre competență soluționare Ministerului Apărării Naționale, Direcția Financiar – Contabilă, Secția pensii militare.

Prin **adresa nr. 5.101/14.05.2009**, s-a solicitat formularea unui punct de vedere referitor la obiectul petiției din partea instituției indicate de reclamat, adresă la care nu s-a primit niciun răspuns.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petenta nu a primit răspuns la o petiție adresată reclamatei, întrucât reclamata a transmis spre competență soluționare petiția către Ministerul Apărării Naționale.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.

Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, *„Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.*

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine



națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Alin. 3 prevede: „Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Colegiul director arată că în conformitate cu legislația din România și tratatele internaționale în domeniu, prin discriminare se înțelege o diferențiere bazată pe un criteriu care atinge un drept fără o justificare obiectivă. Petenta nu invocă o faptă de diferențiere bazată pe un criteriu, prin urmare petiția este lipsită de obiect în raport cu prevederile **O.G. nr. 137/2000**, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Petiția, raportată la prevederile **O.G. nr. 137/2000**, republicată, este lipsită de obiect;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —



VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 07.09.2010

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

