



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

HOTĂRĂREA NR. 200
din data de 04.07.2012

Dosar nr.: 45/2012
Petiția nr.: 615/08.02.2012
Petent: Consiliul Național Maghiar din Transilvania
Reclamat: Primarul municipiului Cluj Napoca
Obiect: informații false pe soclul statuii Baba Novac

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1 Consiliul Național Maghiar din Transilvania, sediul în Cluj Napoca, str. Napoca, nr.2-4/68, jud. Cluj

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Primarul municipiului Cluj Napoca, cu sediul în Cluj Napoca, jud. Cluj

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul sesizează CNCD cu privire la soclul statuii Baba Novac pe care este înscrisă expresia "ucis în chinuri groaznice de către unguri", soclu ce conține informații false sau cel puțin contestabile din punct de vedere istoric, având în vedere că eroul în cauză a fost executat în urma unei decizii judecătorești într-o perioadă de război. În perioada dictaturii pe soclul statuii era scris doar numele și anul morții.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților prin adresele nr. 615/05.03.2012 și nr. 1103/05.03.2012.

3.2. La audierile stabilite pentru data de 26.03.2012 părțile nu s-au prezentat.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului



4.1.1. Prin memoriul cu nr.615/08.02.2012 petentul susține că pe soclul statuii Baba Novac este înscrisă expresia "ucis în chinuri groaznice de către unguri", soclul ce conține informații false sau cel puțin contestabile din punct de vedere istoric, având în vedere că eroul în cauză a fost executat în urma unei decizii judecătorești într-o perioadă de război. În perioada dictaturii pe soclul statuii era scris doar numele și anul morții.

4.1.2. În acest context, petentul consideră că utilizarea atributului ungar este o gravă încălcare a principiului nediscriminării, întreaga comunitate etnică maghiară fiind incriminată.

Fapta reprezintă instigare la ură, conform codului penal actualizat, art. 317.

Reclamatul nu a comunicat un punct de vedere.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.2. Astfel, Colegiul reține că, în esență plângerea vizează aspecte ce țin de realitatea unor fapte istorice.

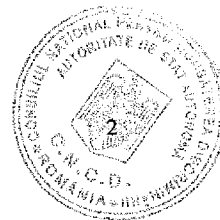
5.3. Ca atare, fondul problemei în prezenta speță îl reprezintă realitatea ori nu a mesajului/informației afișată pe soclul statuii.

5.4. Colegiul director consideră că astfel de situații nu se pot pune spre dezbateră și sancționare unei instituții care constată și sancționează încălcarea drepturilor omului, cum este CNCD.

5.5. Prin urmare, recomandarea Colegiului este ca cele două părți să inițieze un dialog, să solicite puncte de vedere autorităților competente precum și persoanelor competente, în speță istorici, și să ajungă la un compromis.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**



1. Aspectele sesizate nu intră sub incidența Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;

2. Clasarea dosarului;

3. O copie a hotărârii se va transmite părților;

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ în termen de 15 zile de la comunicare, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

VIII. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

~~ASZTALOS CSABA FERENC – Membru~~

BERTZI Theodora – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

STANCIU CLAUDIA – Membru

VASILE ALEXANDRU – Membru

Data redactării 27.07.2012

Redactat și motivat de Asztalos Csaba Ferenc

Angelica Paraschiv

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

