



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Walter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 20
din 13. 01. 2009

Dosar nr: 770/2008

Petiția nr: 14463 din data de 12.11.2008

Petent: D. Ș. P.

Obiect: Petentul, de naționalitate maghiară, semnalează o posibilă faptă de discriminare prin publicarea pe site-ul Indymedia România a unor expresii referitoare la naționalitatea sa, de natură a-i leza imaginea, demnitatea și drepturile sale ca persoană și cetățean al României.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. D. Ș. P. jud. Alba

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. R. C. Președintele Partidului Alianța Socialistă, loc. București, str. Olari, nr. 12, sector 2

II. Procedura de citare

Părțile au fost citate la data de 02.12.2008 și 18.12.2008 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare. Petentul a depus o poziție scrisă privind audierile din data de 02.12.2008 și concluzii scrise privind audierile din data de 18.12.2008.

Procedura de citare legal îndeplinită.



III. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petentul, Președintele Asociației pentru Dezvoltarea Forumului Social Român – AD FSR, aduce la cunoștința Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării o posibilă faptă de discriminare indirectă multiplă *“pe baza de apartenență etnică-regională, limbă și convingeri, conținând elemente de hărțuire”*.

Petentul face referire la o petiție anterioară formulată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, constituită în dosarul 96/2008, în care sesizează publicarea, în ziarul “Viața Vâlci”, ediția din 26.01.2008, a unui comunicat intitulat *“Președintele PAS, Cioloș, Rădulescu, explică de ce iau ungerii voturi prin toată țara”*. În comunicatul în cauză petentul este acuzat de către reclamat că desfășoară activități cu caracter anti-romănesc, sub acoperirea unor manifestații sprijinite de organizații internaționale cu renume, cum este Forumul Social Mondial.

Petentul arată că *“noile fapte de discriminare apărute după perioada 17-21 septembrie 2008 pe website-ul Indymedia România (spațiu public) dovedesc fără tăgadă escaladarea discriminării inițiale”*. Petentul își exprimă dezamăgirea și regretul față de *“folosirea discriminării etnico-regionale, de limbă și de convingeri ca armă de terminare a unui actor social și de atac la persoană împotriva unui cetățean român și al Uniunii Europene”*.

În pozițiile scrise exprimate de petent în urma ședințelor de audieri de la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării acesta arată că *“succesul participării delegației FSR la Forumul Social European (ESF -5) de la Malmo din Suedia, din perioada 17-21 septembrie 2008”* a fost probabil de natură a-l deranja pe reclamat, Președintele Partidului Alianța Socialistă. Petentul consideră că faptele de discriminare prezentate în cea de-a doua petiție *“sunt legate direct și fără putință de tăgadă de faptele de discriminare din dosarul 96/2008, constituindu-se în continuarea și escaladarea publică a faptelor anterioare”*.

Partea reclamată nu și-a exprimat în scris punctul de vedere referitor la petiție și nici nu s-a prezentat la ședința de audieri care a avut loc la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, prin petiția formulată, se aduce la cunoștința Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că, publicarea pe site-ul Indymedia România a unor expresii referitoare la naționalitatea sa, respectiv cea maghiară, a fost de natură a-i leza imaginea, demnitatea și drepturile sale ca persoană și cetățean al României.

Petentul semnalează faptul că, în perioada 17-21 septembrie 2008, delegația Forumului Social Român a participat la a cincea ediție a Forumului Social European, desfășurată în localitatea Malmo din Suedia, și consideră că succesul acestei participări a fost de natură a-l deranja pe Președintele Partidului Alianța Socialistă, deoarece atacurile au început după această dată în același stil de discurs promovat de Președintele Partidului Alianța Socialistă în perioada 25-26 ianuarie 2008 în “Ziarul de Vâlcea” (afirmații care fac obiectul dosarul 96/2008, asupra cărora Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării s-a pronunțat prin Hotărârea nr.584 din 13.11.2008).



Petentul consideră că imaginea, demnitatea și drepturile sale ca persoană și cetățean al României au fost încălcate și necesită reparație morală și reabilitare prin expunerea și sancționarea celor vinovați. Se semnalează faptul că atacurile discriminatorii pe care petentul le-a sesizat *"conțin îndemnuri indirecte la violență, intoleranță și ură etnică și regională și instigă autoritățile statului să ia măsuri împotriva unui actor social nevinovat în baza apartenenței etnice și regionale și a activității politice"*. Petentul consideră că aceste elemente sunt circumstanțe agravante și contravin atât Constituției României, cât și legislației și practicii europene.

Atacurile de discriminare și hărțuire au căpătat, în opinia petentului, un caracter de excludere prin faptul că îi *"îngrădesc drepturile și activitățile ca actor social prin efectele campaniei publice de discreditare și compromitere pe baze de discriminare etnică, de apartenență regională și de orientare politică"*.

Petentul arată că, în perioada desfășurării Forumului Social European ediția a cincea (ESF – 5) de la Malmö din Suedia, în afara delegației organizate și unitare a Forumului Social Român (FSR) (31 de participanți), au fost prezenți și trei cetățeni români independenți și neimplicați în participarea la programul ESF-5. Petentul afirmă că există un document intitulat "Protocol" prin care s-a urmărit *"încă din 2004 spargerea FSR și construirea unui "FSR" fantomă sub tutela PAS"*.

Petentul anexează concluziilor scrise un set de fotografii pe care le-a făcut personal unui domn prezent la ESF – 5, în timp ce acesta fotografia la rândul său delegația FSR, petentul considerând că acest domn nu era implicat în programul ESF – 5 ce avea loc în Suedia. În sprijinul celor afirmate petentul anexează și declarația unui martor ocular.

Petentul solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării sancționarea Președintelui Partidului Alianța Socialistă ca *"vinovat indirect, instigator și inspirator pentru continuarea și escaladarea publică a discriminării și hărțuirii pe baza etnică, de limbă, de apartenență regională și de convingeri politice"*.

În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, „(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice."

În cazul semnalat Consiliului, petentul se consideră discriminat pe criteriul naționalității sale, respectiv cea maghiară, prin publicarea pe site-ul Indymedia România a unor expresii referitoare la naționalitatea sa, de natură a-i leza imaginea, demnitatea și drepturile sale ca persoană și cetățean al României. Petentul mai precizează că, în perioada 17-21 septembrie 2008, delegația Forumului Social Român a participat la a cincea ediție a Forumului Social European, desfășurată în localitatea Malmö din Suedia, și consideră că succesul acestei participări a fost de natură a-l deranja pe Președintele Partidului Alianța Socialistă, deoarece atacurile au început după această dată.



Potrivit art. 1, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, *"în România, stat de drept, democratic și social, demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane reprezintă valori supreme și sunt garantate de lege"*.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării reprezintă autoritatea de stat în domeniul discriminării, autonomă, cu personalitate juridică aflată sub control parlamentar și totodată garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, în conformitate cu legislația internă în vigoare și cu documentele internaționale la care România este parte.

Din analiza aspectelor semnalate de petent reiese faptul că evenimentele la care se face referire s-au produs în localitatea Malmö din Suedia, cu prilejul participării delegației Forumului Social Român la cea de-a cincea ediție a Forumului Social European. Pe cale de consecință, Colegiul director a apreciat că analizarea și deliberarea asupra faptelor relatate în petiție nu este de competența teritorială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Potrivit art. 28 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, aprobată prin Ordinul nr. 144 din 11 aprilie 2008 al Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 *"membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată"*.

Petentul sesizează Consiliul referitor la fapte petrecute în Suedia, asupra cărora Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca instituție ce aparține statului român, nu are competența teritorială de a se pronunța, Colegiul director apreciind că, în speță, poate invoca excepția lipsei competenței teritoriale.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. soluționarea obiectului petiției nu este de competența teritorială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002.



V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit prevederilor art. 20, alin. 10 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, precum și prevederilor Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

VI. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE MONICA ANA – Membru

Data redactării: 09.03.2009

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

