



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:
support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375.

HOTĂRÂREA nr. 2
din data de 15.01.2014

Dosar nr.: 667/2013

Petiția nr.: 5991/17.09.2013

Petent: M.T.

Reclamat:

Obiect: Insulte, jigniri cu privire la originea etnică a petentului.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. M.T. – adresă necunoscută

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Insulte, jigniri cu privire la originea etnică a petentului

III. Procedura de citare

3.1. Prin intermediul adresei nr. 5991/25.09.2013 s-a transmis adresă către petent, prin care i-a fost solicitată formularea unei sesizări, care să respecte prevederile art.11 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii Interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD cu privire la adresa de domiciliul atât pentru petent cât și pentru reclamat fiind scrisă ilizibil.

3.2. Petentul nu a dat curs solicitării și adresa s-a reîntors la sediul CNCD cu specificația „retur - se aprobă înapoierea”.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

4.1. Având în vedere scrisul ilizibil al sesizării, deducem din formularea acesteia că petentul susține că în timpul programului de muncă, când acesta făcea curățenie în fața blocului, unde este angajat, unul din proprietarii acestui bloc l-a insultat pentru că nu a salutat, a vrut să îl lovească, iar domnia sa s-a apărat cu mătura, l-a făcut țigan, după care a telefonat la Poliție.

Petentul susține că Poliția după ce i-a ascultat, i-a invitat să formuleze sesizare la poliție, iar petentul a considerat că e mai utilă sesizarea CNCD, având în vedere că domnia sa este de etnie romă.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director este chemat să analizeze dacă petentului prin afirmațiile jignitoare adresate de către unul din proprietarii blocului, unde acesta are locul de muncă i-a fost adusă atingere demnității umane.

5.2. În drept, Art. 7 din Legea nr. 233 din 23 aprilie 2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petitiilor prevede la art. 7 faptul că petițiile anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare ale petiționarului nu se iau în considerare și se clasează, potrivit prezentei ordonanțe.

5.3. Art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., în vederea constituirii unui dosar și a demarării procedurii de soluționare a unei petiții prevede „(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: **a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor.** Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției.

5.4. Având în vedere că în speță, persoana care a sesizat Consiliul, nu a comunicat *domiciliul sau reședința părților*, completă, pentru a se putea declanșa procedura de soluționare a plângerii, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată și art. 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., petiția urmează a fi clasată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției prin lipsă domiciliu potrivit art. 11. din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BERTZI Theodora – Membru

CAZACU Ioana – Membru

HALLER Istvan – Membru

JURA CRISTIAN - membru

LAZĂR Maria – Membru

PANFILE Anamaria – Membru

VASILE Alexandru – Membru

Data redactării 23.01.2014

Motivat si redactat Anamaria Panfile
Cristina Vasile

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

