



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 196
din 02.08.2010

Dosar nr: 228/2010

Petiția nr: 3898/17.05.2010

Petent: G N

Obiect: Prevederile discriminatorii ale Proiectului legii unitare a Pensiilor Publice

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1. G N , cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2. -

II. Procedura de citare

Urmare petiției înregistrate cu nr. **3898/17.05.2010**, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, petentul a fost invitat prin adresa cu nr. 5051/24.06.2010 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 06.07.2010, petentul nu s-a prezentat.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerea petentului

Prin memoriul înregistrat cu nr. **3898/17.05.2010**, petentul a sesizat C.N.C.D.-ul cu privire la prevederile discriminatorii ale Proiectului Legii Unitare a Pensiilor Publice înaintat de Guvern Parlamentului României, în ceea ce privește diferențele făcute între minierii cu 20 de ani de vechime în subteran și cei care din motive de accidente de muncă și boli profesionale nu au reușit să presteze 20 de ani în subteran (art. 53 și art. 54). Petentul menționează că această diferențiere în ceea ce privește vârsta de pensionare a categoriilor de minierii era stipulată și de prevederile Legii 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și solicită C.N.C.D.-ului eliminarea discriminărilor existente în proiectul de lege menționat mai sus.



IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul sesizează C.N.C.D.-ul cu privire la prevederile discriminatorii ale Proiectului Legii Unitare a Pensiilor Publice înaintat de Guvern Parlamentului României și solicită C.N.C.D.-ului înlăturarea acestor diferențieri existente în proiectul de lege și modificarea articolelor 54 și 55. Totodată, se reține că, prin adresa cu nr. 5051/24.06.2010, C.N.C.D. a ridicat din oficiu excepția de necompetență a Consiliului în ceea ce privește prevederile discriminatorii ale proiectului de lege incident.

În drept, având în vedere prevederile legale, Colegiul Director apreciază că aspectele sesizate de petent, respectiv discriminarea instituită prin prevederile Proiectului Legii Unitare a Pensiilor Publice înaintat de Guvern Parlamentului României, nu intră în competența materială a C.N.C.D.-ului, Consiliul neavând competența de a se pronunța asupra proiectelor de acte legislative ex officio, putând emite doar avize consultative în ceea ce privește textele proiectelor de acte legislative la solicitarea inițiatorului legii. Totodată, în ceea ce privește prevederile discriminatorii ale legiilor adoptate, C.N.C.D. nu are competența de a se pronunța asupra acestora, având în vedere **Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care Curtea Constituțională:

„Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”

Astfel, având în vedere faptul că obiectul petiției îl constituie articolele discriminatorii ale Proiectului Legii Unitare a Pensiilor Publice înaintat de Guvern Parlamentului României, Colegiul Director admite excepția necompetenței materiale ridicată din oficiu de C.N.C.D. prin adresa cu nr. 5051/24.06.2010.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția necompetenței materiale ridicată din oficiu de C.N.C.D. prin adresa cu nr. 5051/24.06.2010.
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului;
3. O copie a memoriului va fi transmis către Comisiile pentru Drepturile Omului, Culte și Minorități și către Comisiile pentru Egalitate de Șanse din cadrul Senatului și Camerei Deputaților, Parlamentul României;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul



VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare**, republicată și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DEZIDERIU GERGELY - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

POP IOANA LIANA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

