



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 193
din 02.08.2010

Dosar nr: 234/2010

Petiția nr. 4951 **din data de** 21.06.2010

Petent: R I D

Obiect: atitudine de hărțuire la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. R I D domiciliată în .

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. D A

I.3. Procedura de citare

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petenta arată faptul că își desfășoară activitatea în cadrul Bibliotecii Metropolitane București, Serviciului „Bibliotecă virtuală. Servicii webb” în funcția de bibliotecar, unde are parte de atitudine de hărțuire din partea șefului serviciului. Petenta menționează că în data de 18.06.2010, în afara celor 8 ore legale de program, reclamatul a ținut o ședință unde au fost invitați toți colegii de birou, iar în timpul ședinței nu a fost atins nici un alt subiect de discuție, decât la adresa petentei. Acestea i-au fost aduse critici și ofense repetate, exprimându-se că aceasta este oaia neagră din colectiv, invocându-se motivul că petenta nu îndeplinește norma de lucru, normă introdusă ilegal după părerea acesteia. În finalul ședinței acesta a amenințat-o pe petentă că dacă nu își caută singură alt loc de muncă este pus în situația de a o da afară în primul val de disponibilizări.

Prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 5353/02.07.2010, petenta a informat Colegiul director că s-a ajuns la o înțelegere și își retrage plângerea.

III. Motivele de fapt și de drept

În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petenta și-a retras plângerea prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 5353/02.07.2010.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

POP IOANA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării 23.08.2010

