



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA Nr. 188 din 19.07. 2010

Dosar nr: 182/2010

Petiția nr: 3722 din data de 11.05.2010

Petent: Alianța Antidiscriminare a Tuturor Tăticilor

Reclamat: Spitalul Clinic de Pediatrie Sibiu

Obiect: Prevederi discriminatorii pe site-ul unității medicale, cu privire la internarea copilului minor împreună cu însoțitorul acestuia făcându-se diferențiere pe criteriu de gen.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului - Alianța Antidiscriminare a Tuturor Tăticilor prin B D , cu sediul ales în .

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului - Spitalul Clinic de Pediatrie Sibiu, cu sediul ales în Sibiu, Str. Pompeiu Onofreiu, Nr. 2, județ Sibiu- reprezentat prin Manager.

II. Obiectul sesizării

2.1. Plângerea vizează dispozițiile discriminatorii cuprinse în specificațiile spitalului cu privire la internarea copilului minor, prevăzute pe pagina web a unitatii medicale in cauza.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Petentul, prin petiția înregistrată cu nr.3722/11.05.2010, arata ca la data de 10.05.2010, a accesat pagina web a spitalului, iar în prezentarea celor două secții clinice de pediatrie se menționează că există un salon pentru mame cu 6 paturi și un grup sanitar propriu și rezerve pentru mama și copil în număr de 13, cu un grup sanitar propriu.



IV. Procedura de citare

4.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.2. Prin adresa înregistrată cu nr. **4137/20.05.2010** a fost citată petenta. Prin adresa nr. **4188/21.05.2010** a fost citată partea reclamată, prin reprezentant. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de **24.06.2010**.

4.3. La termen, ambele părți au fost lipsă. Reclamatul emite punct de vedere, înregistrat cu nr.4990/22.06.2010.

V. Susținerile părților

5.1.1. **Petentul arată** la data de 10.05.2010, a accesat pagina web a spitalului pentru a verifica dacă regulamentele permit doar mamelor să-și însoțească copii internați și dacă taților li se interzice astfel să-și vegheze proprii copii internați.

5.1.2. Din petiție reiese faptul că petentul a descoperit pe site-ul spitalului datele care i-au „confirmat realitatea șocantă” reclamată de tați. Astfel chiar în prezentarea celor două secții clinice de pediatrie se menționează că există un salon pentru mame cu 6 paturi și un grup sanitar propriu și rezerve pentru mama și copil în număr de 13 cu un grup sanitar propriu.

5.2.1. **Partea reclamată**, prin punctul de vedere emis precizează că atât Regulamentul de Organizare și Funcționare al spitalului, cât și Regulamentul intern al spitalului cuprinde prevederi cu privire la interzicerea discriminării indiferent de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, sex, categorie socială în ceea ce privește acordarea de îngrijiri medicale.

5.2.2. Reclamatul mai susține faptul că dintr-o omisiune, pe site-ul spitalului a rămas înscrisă formula veche, omisiunea ce a fost remediată, în prezent fiind înscrisă pe site formula “Salon pentru aparținători” și “Rezerve pentru copil și aparținător”. Deși cererile de internare din partea aparținătorilor de sex masculine sunt foarte rare, reclamantul probează faptul că în spital au fost internați și tătici ai pacienților. Pe cale de consecință, solicită respingerea plângerii petentului ca fiind neîntemeiată și rămasă fara obiect, având în vedere îndreptarea erorii de înscriere pe siteul spitalului.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. Colegiul Director reține că, în petiția dedusă soluționării, petentul sesizează faptul că site-ul oficial al Spitalului Clinic de Pediatrie Sibiu conține dispoziții discriminatorii, prin care taților nu le este permisă internarea împreună cu copii lor minori.

6.2. Având în vedere prevederile art.2 alin.1 al O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, care stabilește că **„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a**



drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

6.3. În aceeași măsură, trebuie avut în vedere și Ordinul Ministrului Sănătății nr.265/2010, care la anexa nr.17 art.11 prevede că „**Spitalele, din sumele contractate cu casele de asigurări de sănătate, suportă suma aferentă serviciilor hoteliere standard (cazare standard și masă la nivelul alocației de hrană) pentru însoțitorii copiilor bolnavi, în vârstă de până la trei ani, precum și pentru însoțitorii persoanelor cu handicap grav.**”

6.4. În speță, Colegiul Director are în vedere și probatoriul administrat în cauză, respectiv dovezile scrise depuse de către reclamat la dosar, prin care acesta demonstrează, fără nici un echivoc, faptul că respectivele înregistrări de pe site-ul oficial al spitalului, sunt doar rezultatul unei omisiuni, **îndreptate între timp**, precum și faptul că, până în momentul depunerii petiției, instituția în **cauză a efectuat internări ale copiilor împreună cu părintele tată**, sub denumirea generică de **aparținător**, în acest fel respectând dispozițiile legale în domeniul nediscriminării.

Pentru aceste considerente, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, în baza art.20 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată,

COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRÂȘTE:

1. Faptele nu constituie discriminare potrivit art.2 alin. 1 din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu toate modificările și completările ulterioare. .
2. Clasare dosar.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părți.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VIII. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

HALLER ISTVAN - Membru

POP IOANA - Membru



JURA CRISTIAN - Membru



PANFILE ANAMARIA - Membru



VASILE ALEXANDRU VASILE - Membru

