



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

### Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA nr. 186 din 07.04.2015

**Dosar nr:** 288/2014

**Petiția nr:** 3151/07.05.2014

**Petenți:** C I și alții prin domnul G C B cu adresa de comunicare în București, B-dul Libertății, nr.14, sector 5

**Reclamat:** Secretariatul General al Guvernului

**Obiect:** Îndreptare-completare omisiune, **din oficiu**, cuprinsă în hotărârea nr. 125/25.02.2015 și în punctul de vedere.

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### I. 1. Numele și domiciliul ales al petenților

C I și alții prin domnul G C B cu adresa de comunicare în București, B-dul Libertății, nr.14, sector 5

##### I. 2. Numele și sediul reclamatului

1.2.1. Secretariatul General al Guvernului cu sediul în București, Palatul Victoria, nr.1, sector 1

#### V. Motivele de fapt și de drept

Față de petiția nr. 3151/07.05.2014, constituită în dosarul nr. 288/2014, în care Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării s-a pronunțat prin hotărârea nr. 125 din data de 25.02.2014, având în vedere că a fost omisă a se redacta în corpul acestei hotărâri la susținerile în fapt, precum și în punctul de vedere, Colegiul director urmează a reintroduce cauza în deliberare, în scopul îndreptării **omisiunii** strecurate.

**În fapt**, Colegiul director reține că prin hotărârea nr. **125/25.02.2015** a fost omisă redactarea susținerilor în fapt.

Având în vedere dispozițiile din **Procedura** internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, titlul VI, capitolul I, secțiunea a 2-a, **Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârilor, Colegiul director al CNCD** se raportează la dispozițiile **art. 81** care dispune că „*Erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale din hotărâri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere, în ședința Colegiului director.*”

Față de aceste susțineri, Colegiul director observă că omisiunea ce face obiectul prezentei îndreptări-completări are în vedere faptul că, în mod omisiv, nu a fost redactată prin hotărârea nr. 470/03.09.2014 susținere în fapt, în raport cu care s-a pronunțat Colegiul director în cadrul ședinței deliberative din data de 25.02.2015.

Prin urmare, având în vedere dispozițiile art. 81 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director al CNCD dispune îndreptarea-completarea omisiunii, în sensul în care se va reține completarea obiectului capitolul II, pct. 2.1, capitolul V, pct. 5.1., precum și punctul de vedere atașat hotărârii nr. 125/25.02.2015 (“în fapt Obiectul „salarizare

diferită între angajații Direcției Generale Autoritatea de Management POS Mediu și Direcțiilor Regionale Organisme Interimare pentru POS Mediu”, în drept la capitolul V pct. 5.1, „Colegiul director reține din petiție că O.U.G. nr. 107/2013 instituie o diferențiere salarială defavorabilă angajaților instituțiilor care gestionează fonduri europene, respectiv cei angajați la Autoritatea de Management și cei angajați la Organismul Interimar pentru Promovarea Societății Informaționale”, iar în punctul de vedere:

P.1 “**O.U.G. nr. 107/2013** instituie o diferențiere salarială defavorabilă angajaților Direcțiilor Regionale Organisme Intermediare pentru POS Mediu, față de alți angajați din cadrul Direcției Generale Autoritatea de Management POS Mediu”.

P.7 “Colegiul director constată că petentul a depus la dosar o serie de acte normative, arătând că angajații Direcțiilor Regionale Organisme Intermediare pentru POS Mediu sunt în situație comparabilă cu alți angajați din cadrul Direcției Generale Autoritatea de Management POS Mediu, atât privind sarcinile de serviciu, cât și privind responsabilitățile”

P.14, Având în vedere aceste aspecte, Colegiul director constată că prevederile **O.U.G. nr. 107/2013** prin care se instituie o diferențiere salarială defavorabilă angajaților Direcțiilor Regionale Organisme Intermediare pentru POS Mediu, față de alți angajați din cadrul Direcției Generale Autoritatea de Management POS Mediu, reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000**.

P.15 Colegiul director recomandă Guvernului României să analizeze situația, atribuțiile concrete de serviciu, responsabilitățile angajaților Direcției Generale Autoritatea de Management POS Mediu și, în situația în care se impune, să modifice prevederile **O.U.G. nr. 107/2013** în sensul respectării principiului ce rezultă din pct. P.6., conform căruia persoanele aflate în situații similare trebuie să fie tratate în mod similar, iar persoanele aflate în situații diferite trebuie să fie tratate în mod diferit, respectiv pct. P.14., privind salarizarea egală pentru muncă de valoare egală.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu **unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință**,

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Îndreptarea-completarea omisiunii, conform art.81 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că, la capitolul II pct. 2.1. Obiectul se va completa cu textul „salarizare diferită între angajații Organismului Interimar pentru Promovarea Societății Informaționale - MSI față de alți angajați din cadrul Autorității de Management POSCCE”. La capitolul V („Motivul de fapt”), pct. 5.1. se va completa cu textul: “Colegiul director reține că O.U.G. nr. 107/2013 instituie o diferențiere salarială defavorabilă angajaților instituțiilor care gestionează fonduri europene, respectiv cei angajați la Autoritatea de Management POSCCE și cei angajați la Organismul Interimar pentru Promovarea Societății Informaționale, precum și punctul de vedere atașat hotărârii nr. 125/25.02.2015

**În punctul de vedere se va completa următoarele puncte după cum urmează:**

P.1, “**O.U.G. nr. 107/2013** instituie o diferențiere salarială defavorabilă între angajații Organismului Interimar pentru Promovarea Societății Informaționale - MSI față de alți angajați din cadrul Autorității de Management POSCCE”;

P.7, “Colegiul director constată că petenții au depus la dosar o serie de acte normative, arătând că angajații Organismului Interimar pentru Promovarea Societății Informaționale - MSI sunt în situație comparabilă cu alți angajați din cadrul Autorității de Management POSCCE., atât privind sarcinile de serviciu, cât și privind responsabilitățile”.

P.14, Având în vedere aceste aspecte, Colegiul director constată că prevederile **O.U.G. nr. 107/2013** prin care se instituie o diferențiere salarială defavorabilă angajaților Organismului Interimar pentru Promovarea Societății Informaționale - MSI, față de alți angajați din cadrul Autorității de Management POSCCE, reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000**.

P.15 Colegiul director recomandă Guvernului României să analizeze situația, atribuțiile concrete de serviciu, responsabilitățile angajaților Organismului Interimar pentru Promovarea Societății Informaționale-MSI față de cele ale angajaților din cadrul Autorității de Management

POSCCE și în situația în care se impune, să modifice prevederile **O.U.G. nr. 107/2013** în sensul respectării principiului ce rezultă din pct. P.6., conform căruia persoanele aflate în situații similare trebuie să fie tratate în mod similar, iar persoanele aflate în situații diferite trebuie să fie tratate în mod diferit, respectiv pct. P.14., privind salarizarea egală pentru muncă de valoare egală.

2. O copie a prezentei hotărâri de îndreptare și completare se va transmite părților.

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC - membru

BERTZI THEODORA - membru

GHEORGHI LUMINIȚA - membru

LAZĂR MARIA - membru

PANFILE ANAMARIA - membru

POPA CLAUDIA SORINA - membru

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal de 15 zile, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.