



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 183
din data de 19.03.2014**

Dosar nr. 63/2014
Petiția nr. 478/27.01.2014
Petent: PTS
Reclamat: -

Obiect: interpretarea și aplicarea Legii Pensilor nr. 263/2010.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1, PTS,

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3, -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul a studiat Legea Pensilor nr.263/2010 și a constatat anumite nereguli în materie de calcul a cuantumului de pensie, pentru bărbații și femeile care au lucrat în serviciul civil și între femeile și bărbații care au lucrat în serviciul militar.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.478.11.02.2014, a fost citat, domnul *PTS*, în calitate de petent pentru data de 25.02.2014, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială, cu privire la interpretarea și aplicarea legii. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Sușinerile petentului

4.1 Petentul declară că a studiat Legea Pensiilor nr.263/2010 și a constatat anumite nereguli în materie de calcul, cu privire la cuantumului de pensie, pentru bărbați și femei. "În anul 2001, vor ieși la pensie femeile care au vârsta de 57 de ani și au un stagiul complet de cotizare de 25 de ani, în anul 2030 vor ieși la pensie femeile care împlinesc vârsta de 63 de ani, având un stagiul complet de cotizare de 35 de ani. Bărbații născuți în anul 1939, ies la pensie în ianuarie 2001 la vârsta de 62 de ani și având un stagiul complet de cotizare de 30 de ani, în luna martie 2015, vor ieși la pensie, bărbații care împlinesc vârsta de 65 de ani și având un stagiul complet de cotizare de 35 d ani. La fel se întâmplă și între femeile și bărbații care ies la pensie și au lucrat în muncă militară. De ce să existe o diferențiere?...de ce cei din urmă lucrează ca timp mult mai puțin, având un stagiul de cotizare mai mic și o pensie mai mare? ". În acest sens, petentul consideră că se crează o discriminare de sex, între bărbații și femeile care au lucrat în serviciul civil și între bărbații și femeile care au lucrat în serviciul militar.

Sușinerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, potrivit adoptării unei noi legi a Pensiilor, recalcularea pensie se face diferit pentru bărbații și femeile care au lucrat în serviciu civil și cei care au lucrat în serviciul militar.

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicata, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

5.2 Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoge sau

comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate. (22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

5.3 În urma examinării conținutului petiției, aspectele invocate se circumscriu *ipso facto* modalității de interpretare și aplicare a Legii nr.263/2010, privind sistemul unic de pensii, respectiv prin modalitatea de calcul al stagiului de cotizare potrivit jurisprudenței în vigoare pentru cele două categorii de angajați, civili și militari.

5.4 În consecință, în aspectele ce privesc aplicarea și interpretarea legii Colegiului director nu se poate pronunța, fiind atributul legal și exclusiv al instanțelor de judecată de a se pronunța pe astfel de spețe.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială ridicată din oficiu de către Colegiul director, cu privire la interpretarea și aplicarea legii.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte

3. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) PTS,

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC-Membru

CAZACU IOANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

LAZĂR MARIA- Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit și redactat RO

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.