



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 181**  
**din 01.04.2015**

**Dosar nr:** 686/2014

**Petiția nr:** 19338/18.11.2014

**Petent:** R A ș

**Reclamat:** —

**Obiect:** comiterea unor gafe și infracțiuni în timpul campaniei electorale

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul petentului**

1.1.1. R A, Penitenciarul Colibași;

**I. 2. Numele și sediul reclamatului**

1.2.1. —

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul, în nume propriu și în numele a sute de deținuți, se consideră discriminat prin comiterea unor gafe și infracțiuni în timpul campaniei electorale.

**III. Citarea părților**

3.1. S-a invocat din oficiu lipsa obiectului raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**) prin **Adresa nr. 19338/17.12.2014** (filele 2-3 din dosar).

3.2. Petentul nu a răspuns, admitând astfel în mod tacit excepția lipsei obiectului.

3.3. În aceste condiții, citarea nu a fost necesară și utilă soluționării cauzei.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petetul, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 19338/18.11.2014** (fila 1 din dosar), în nume propriu și în numele a sutelor de deținuți, se consideră discriminat prin comiterea unor gafe și infracțiuni în timpul campaniei electorale. Menționează două nume: Klaus Johannis și Crin Antonescu.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că s-a invocat excepția lipsei obiectului petiției, iar petentul nu a respins această excepție.

5.2. **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor** are următoarele prevederi relevante:

„Art. 33

*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.*

Art. 34

*(1) Excepția obiectului vădit nefondat sau lipsei obiectului petiției se pune în dezbateră petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.*

*(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.*

Art. 35

*(1) Colegiul director soluționează excepția după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.*

*(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.*

Art. 36

*Consiliul soluționează excepția prin hotărâre a Colegiului director.”*

5.3. Colegiul director constată că petiția se referă la „gafe” și „infracțiuni”, fără să invoce fapte care intră în sfera **O.G. nr. 137/2000**: diferențieri bazate pe un criteriu care ating un drept fără o justificare obiectivă.

5.4. În concluzie, admite excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, invocată din oficiu, conform art. 33-36 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției lipsei obiectului petiției raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000, invocată din oficiu, conform art. 33-36 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

CRISTIAN JURA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

**Data redactării:** 02.04.2015

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István