



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 181
din data de 19.03.2014**

Dosar nr. 87/2014
Petiția nr. 673/03.02.2014
Petent: IF
Reclamat: -

Obiect: cuvinte jignitoare și acte instigatoare adresate petentului de către un comerciant, într-o piață publică.

solicitarea unei echipe de control pentru a verifica dacă, reclamatul prestează activitatea comercială din piață în conformitate cu legea.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1, IF,

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3, -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că întâmpină anumite probleme de comportament, cu o persoană care deține o tarabă în piața localității în care domiciliază. Acesta din urmă, îi instigă verbal pe ceilalți comercianți împotriva petentului și pe cumpărătorii care se află în preajmă în acel moment. Petentul, solicită o echipă de control la fața locului din partea CNCD, pentru a efectua o verificare a reclamatului din punct de vedere economic.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 673/11.02.2014, a fost citat, domnul *IF*, în calitate de petent pentru data de 25.02.2014, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială, cu privire la solicitarea din partea CNCD, a unui

corp de control, pentru a investiga comportamentul administratorului unei tarabe comerciale.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că un administrator al unei tarabe de piața localității în care domiciliază, incită la violență pe ceilalți vânzători și cumpărători atunci când îl vede pe acesta; "...instigă la ură, agresiuni verbale, folosind cuvinte și expresii jignitoare la adresa mea..., solicit organelor dumneavoastră, să trimită un corp de control să efectueze o verificare cu privire la, cota unică dacă este plătită, dacă plătește TVA-ul conform legii, cărțile de muncă pentru angajați, proveniența mărfii și dacă plătește toate taxel către stat ".

Susținerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentul întâmpină anumite probleme de comportament, cu o persoană care deține o tarabă în piața localității în care domiciliază. Aceasta din urmă îi adresează cuvinte jignitoare și îi instigă și pe ceilalți comercianți împotriva sa. Solicită Colegiului director, trimiterea unei echipe de investigații la punctul de lucru al reclamatului, cu scopul de a fi verificat din punct de vedere economic.

Colegiul director, din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, invocă excepția de necompetență materială cu privire la obiectul sesizării, cu ocazia efectuării procedurii de citare a părților. De altfel, situația invocată în cauză pune în discuție drepturile subiective ale petentului în strânsă legătură cu comportamentul recalcitrant al reclamatului, ca atare Colegiul director menține excepția de necompetență materială invocată din oficiu. Ca urmare a solicitării din partea CNCD, să efectueze o investigație strict legată de aspecte ce țin de activitatea economică (verificarea plății TVA-ului, plata cotei unice și cu privire la legalitatea întocmirii cărților de muncă pentru angajați) de către agentul economic reclamat, Colegiul director menține excepția de necompetență materială invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Menținerea excepției de necompetență materială invocată în procedura de citare a părților.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte

3. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) IF

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC-Membru

CAZACU IOANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

LAZĂR MARIA- Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit și redactat RO

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.