



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 18
din 14.01.2015

Dosar nr: 538/2014

Petiția nr: 6086/10.09.2014

Petent: D G

Reclamat: Instituția Primarului orașului Popești-Leordeni

Obiect: amendarea petentului, refuzul de a amenda vecinii petentului

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. D G, județul Ilfov;

I. 2. Numele și sediul reclamatului

1.2.1. Instituția Primarului orașului Popești-Leordeni, județul Ilfov.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră discriminatorie amendarea lui și neamendarea vecinilor.

III. Citarea părților

3.1. Părțile au fost citate (filele 16-18 din dosar) pentru data de 28.10.2014 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.). Prin citație s-a solicitat petentei să depună probe la dosar.

3.2. La audierea din 28.10.2014 părțile s-au prezentat. Cu ocazia audierii din oficiu s-a invocat excepția de tardivitate privind faptele anterioare datei de 10.09.2013.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 6068/10.09.2014** (filele 1-7 din dosar), arată că este în conflict cu primăria care îl tratează diferit, din cauza unor amenzi din 2012, care nu au fost aplicate și vecinilor, aflați în situație similară. A încercat anularea proceselor-verbale de constatare prin instanța de judecată. Și-a reclamat vecinii, dar față de ei primăria nu a luat nici o măsură.

Depune la dosar înscrisuri (filele 8-69 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul a fost amendat în anul 2012 pentru nerespectarea reglementărilor în domeniul construcțiilor. Instanța de judecată, pe fond, a anulat procesele verbale (29.05.2013 respectiv 22.10.2013).

5.2. Colegiul Director admite excepția tardivității introducerii petiției invocată din oficiu, având în vedere prevederile **O.G. nr. 137/2000** art. 20 alin. 1 conform căruia „*persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei*”.

5.3. Chiar admitând ideea petentului, expusă la audieri, conform căreia termenul ar trebui considerat ca fiind întrerupt pe durata procesului, faptele nu ar putea fi considerate ca fiind discriminatorii, întrucât întrebând la audieri, petentul nu a putut preciza un criteriu anume care ar fi stat la baza diferențierii între el și vecinii menționați în petiție.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Petiția a fost tardiv introdusă conform **O.G. nr. 137/2000** art. 20 alin. 1;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării: 14.01.2015

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István