



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 179
din data de 19.03.2014**

Dosar nr. 46/2014

Petiția nr. 376/22.01.2014

Petent: TD – Președinte Asociația Distroficilor Muscular

Reclamat: Ministerul Sănătății

Obiect: desființarea unei unități medicale de specialitate, fără a fi înființată o altă unitate.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1, TD

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 Ministerul Sănătății

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta susține că printr-o Hotărâre de Guvern, Centrul de Patologie Neuromusculară „Dr. Radu Horia”, din localitatea Vâlcele se desființează, lăsând fără acces la tratament o serie de bolnavi cu distrofie musculară.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.376/11.02.2014 a fost citată, doamna *TD*, în calitate de petentă, pentru data de 25.02.2014. Procedura Legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.900/11.02.2014 a fost citat, *Ministerul Sănătății*, prin reprezentant în calitate de reclamat, pentru data de 25.02.2014. Procedura Legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenta susține că este Președinte al Filialei București a Asociației Distroficilor Musculari și Vicepreședinte al Asociației Distroficilor Muscular din Județul Constanța, localitatea Vâlcele. În urma H.G nr.489/2011, a Guvernului României, s-a decis desființarea și reorganizarea Centrului de Patologie Neuromusculară „Dr. Radu Horia” din Vâlcele. Totodată petenta, declară că a primit în urma unei adrese comunicate Ministerului Sănătății, un răspuns cu privire la intențiile acestuia în ce privește Centrului specializat. Astfel că, i s-a adus la cunoștință, intenția reclamatei pentru efectuarea unui studiu Tehnico-economic privind renovarea și modernizarea clădirii, precum și posibilitatea extinderii acestuia, refacerea echipelor medicale de îngrijire a acestor pacienți. Petenta, susține că în pofida celor susținute de către partea reclamată, situația bolnavilor distrofici rămâne în continuare incertă, neexistând un spațiu adecvat pentru tratament, „În concluzie, vă rugăm să țineți cont de acest răspuns care certifică faptul că în România bolnavii diagnosticați cu distrofii musculare nu au acces la tratament, iar interesul acestor bolnavi a fost grav încălcat „.

Susținerile părții reclamate

4.3 Partea reclamată, în speța de față Ministerul Sănătății, solicită respingerea petiției ca fiind neântemeiată, pentru următoarele considerente:

a) activitatea de asistență medicală preluată din cadrul Centrului de Patologie Neuromusculară „Dr. Radu Horia” Vâlcele, se desființează, urmând a se desfășura în noul imobil de la Întorsura Buzăului, a cărui construcție cu destinației de sediu a fost înființată de Ministerul Sănătății. Practic activitatea a fost mutată dintr-un imobil ce nu corespundea cerințelor de autorizare și funcționare, într-un imobil nou.

b) față de starea de fapt și față de petiția Asociației Distroficilor Muscular din România, cazul nu se încadrează conform prevederilor art.2 din O.G nr.137/2000, pentru prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată, decizia de desființare a centrului din localitatea Vâlcele și de mutarea acestuia la Întorsura Buzăului, a fost finanțată de Ministerul Sănătății, nefiind una discriminatorie.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, printr-o Hotărâre de Guvern, se desființează Centrul de Patologie Neuromusculară „Dr. Radu Horia” din Vâlcele, lăsând astfel, în imposibilitate de a se mai trata, bolnavii de distrofie musculară.

Relativ la definiția discriminării astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la una dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată.

Colegiul Director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1, respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

5.2 Reiterând că natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și un criteriu interzis invocat de persoana care se consideră discriminată, Colegiul observă că un asemenea raport nu poate fi stabilit în prezenta speșă. Fapta de discriminare care este invocată în obiectul petiției cu privire la desființarea prin H.G nr.481/2001 a unei unități sanitare publice din Județul Constanța, nu există. Partea reclamată, asigurând tratamentul de specialitate bolnavilor cu distrofie musculară, într-un imobil nou, de la Întorsura Buzăului, ce corespunde cerințelor de autorizare și funcționare. Acesta, fiind realizat cu finanțare de către Ministerul Sănătății.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Fapta de discriminare invocată de petentă, nu există. Activitatea de asistență medicală preluată din cadrul Centrului de Patologie Neuromusculară „Dr. Radu Horia” din Vâlcele, se asigură într-un imobil nou de la Întorsura Buzăului, ce corespunde cerințelor de autorizare și funcționare.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte

3. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) TD – Președinte Asociația Distroficilor Muscular București,

b) Ministerul Sănătății

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC-Membru

CAZACU IOANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

LAZĂR MARIA- Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit și redactat RO

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.