



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Măcăineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 175  
din 19.03.2009**

**Dosar nr.: 767/2008**

**Petiția nr.: 14509/13.11.2008**

**Petent: I. V. N**

**Obiect: măsură discriminatorie privind aplicarea criteriilor de evaluare a ofertelor de proiecte din cadrul Planului Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2007-2013 – PN II.**

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

**I.1.1. i. V. N**

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1. Centrul Național de Management Programe, cu sediul în București, str. Mendeleev, nr. 21-25, etaj 3, cam. 321, sector 1**

**II. Citarea părților**

Urmare petiției înregistrate cu nr. **14509** din data de **13.11.2008**, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 2196/19.02.2009 și 2193/19.02.2009, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 19.03.2009 nu s-au prezentat părțile. Procedura de citare a fost legal îndeplinită

**III. Susținerea părților**

**Susținerea petentului**

Petentul în conținutul petiției înregistrată la CNCD cu nr. 14509/13.11.2008 descrie că este lucrător în cercetare și susține că se confruntă cu o măsură discriminatorie privind aplicarea criteriilor de evaluare a ofertelor de proiecte din cadrul Planului Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2007-2013 – PN II.



### Susținerea reclamatului

Prin adresa nr. 2784/09.03.2009, reclamatul formulează un punct de vedere referitor la obiectul plângerii.

Reclamatul invocă **excepția informității petiției** privind actele sau faptele de discriminare, având în vedere faptul că aceasta nu întrunește elementele prevăzute de art. 11 din Procedura Internă de soluționare a CNCD.

Pe fond, reclamatul solicită respingerea petiției ca fiind neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

OG nr. 57/2002 garantează faptul că dreptul de a desfășura activități de cercetare – dezvoltare și inovare este recunoscut oricărei persoane fizice sau juridice.

În aceeași ordonanță reglementează și faptul că dreptul de acces liber la fondurile publice destinate activității de cercetare – dezvoltare este garantat în condiții de competență și cu respectarea prevederilor legale și contractuale privind drepturile de proprietate intelectuală și de utilizare a rezultatelor.

În concluzie reclamatul subliniază faptul că participarea la o competiție nu este obligatorie, ci este o opțiune a participanților care îndeplinesc în mod cumulativ anumite condiții prevăzute în mod expres de legislația care guvernează activitatea de cercetare-dezvoltare.

### III. Motivele de drept

**În drept**, potrivit **art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, *„prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare *„Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)”*.



Colegiul Director ia act de adresa transmisă de către petent, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în data de 05.03.2009, prin care acesta își retrage plângerea înregistrată cu nr. 14509 din 13.11.2009.

Astfel Colegiul Director hotărăște clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi**, ale membrilor Colegiului director prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. clasarea dosarului datorită retragerii plângerii;
2. Câte o copie a hotărârii se va comunica părților;

#### **IV. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință**

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE ANA MONICA- Membru

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

