



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 174
din 19.03.2009

Dosar nr: 653/2008

Petiția nr: 12156/16.09.2008

Petent: M D

Obiect: Corectitudinea încadrării în gradul de handicap de către Comisia de evaluare a persoanelor cu handicap pentru adulți Caraș-Severin

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1. M D

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1. Comisia de Expertiză medicală a persoanelor cu handicap Caraș-Severin, cu sediul în loc. Reșița, Aleea 3 Ape, nr. 4, județ Caraș-Severin

II. Procedura de citare

Urmare petiției înregistrate cu nr. **12156/16.09.2008**, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 2194/19.02.2009 și 2195/19.02.2009 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 19.03.2009, părțile nu s-au prezentat.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerea petentului

Prin memoriul înregistrat cu nr. **12156/16.09.2008**, petentul sesizează C.N.C.D.-ul cu privire la faptul că nu a fost încadrat corect în grad de handicap, conform legii 448/2006. Petentul precizează că nu s-a ținut cont de starea sa de sănătate și nici de biletele de ieșire din spital, drepturile sale fiind restrânse în acest fel prin acordarea gradului I grav dar fără asistent personal, în condițiile în care starea sa de sănătate s-a agravat și continuă să se agraveze. Totodată, petentul menționează că există și alte persoane în starea sa, cărora li s-a acordat asistent personal.

Prin adresa cu nr. 3226/19.03.2009, petentul a subliniat cele deja exprimate în memoriul său, susținând faptul că se consideră discriminat deoarece nu i s-a acordat însoțitor în ciuda stării sale grave de sănătate.



IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul sesizează C.N.C.D.-ul cu privire la faptul că evaluarea gradului său de handicap nu a fost făcută corect, fiind încadrat în gradul I de handicap, însă fără însoțitor, așa cum fusese încadrat anterior.

În drept, având în vedere prevederile legale, Colegiul Director apreciază că nu se poate pronunța pe corectitudinea și legalitatea unor certificate de încadrare în grad de handicap emise de Comisia de evaluare a persoanelor cu handicap.

În acest sens, Colegiul Director reține că, în conformitate cu **Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap**, care, la art. 37 stabilește atribuțiile Comisiei superioare de evaluare a persoanelor cu handicap pentru adulți, competența de soluționare a contestațiilor în ceea ce privește certificatele de încadrare în grad de handicap emise de Comisia de evaluare a persoanelor cu handicap revine Comisiei superioare de evaluare a persoanelor cu handicap pentru adulți: „Art. 37. - Comisia superioară are următoarele atribuții:

a) verifică și rezolvă contestațiile la certificatele de încadrare în grad de handicap și comunică deciziile în termen legal”

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu intră în competența materială a C.N.C.D.-ului conform prevederilor Ordonanței de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.



Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY - Membru

HALLER ISTVAN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE MONICA ANA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

