

**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 171
din 19.03.2014**

Dosar nr.: 631/2013

Petiția nr.: 5477/21.08.2013

Petent: GV

Reclamat: Spitalul Clinic de Urgență pentru copii „Marie Sklodowska Curie”

Obiect: refuzul acordării informațiilor medicale și a documentației medicale a fiului său pentru că este tatăl divorțat

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. GV cu domiciliul

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Spitalul Clinic de Urgență pentru copii „Marie Sklodowska Curie”

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează refuzul acordării informațiilor medicale și a documentației medicale a fiului său pentru că este tatăl divorțat. Petentul se consideră discriminat în comparație cu mama copilului care a avut acces la informațiile și documentele medicale.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 05.11.2013, prin adresa nr. 5477/07.10.2013 fiind citat petentul, iar prin adresa nr. 6440/07.10.2013 fiind citată partea reclamată. Părțile au fost absente la audiere. Petentul a transmis la dosar adresa nr. 6988/01.11.2013 prin care acesta renunță la petiția formulată la CNCD.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Sesizarea petentului vizează refuzul acordării informațiilor medicale și a documentației medicale a fiului său pentru că este tatăl divorțat. Petentul se consideră discriminat în comparație cu mama copilului care a avut acces la informațiile și documentele medicale.

4.1.2. Prin adresa nr. 6988/01.11.2013 petentul aduce la cunoștință că își retrage petiția, având în vedere că situația s-a remediat și a putut intra în posesia documentației copilului .

4.2. Susținerile părții reclamate

4.2.1. Partea reclamată nu a transmis un punct de vedere.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul și-a retras plângerea prin adresa nr. 6988/01.11.2013.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.2.2. Potrivit art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor: „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”. Astfel, examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petentul și-a retras plângerea prin adresa nr. 6988/01.11.2013. Totodată Colegiul director apreciază că fapta nu există, petentul având acces echilibrat la informațiile și documentele medicale.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

CAZACU IOANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate C.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.