



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 17
din 23.01.2013**

Dosar nr.: 474/2012
Petiția nr.: 5312/30.10.2012
Petent: B.G.D., B.D.F.M., M.R.
Reclamat: Liceul Teoretic O. Goga Huedin
Obiect: refuzul acordării sporului de doctorat

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. B.G.D.

1.1.2. B.D.F.M.

1.1.3. M.R.

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Liceului Teoretic „O. Goga” Huedin

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petenților vizează refuzul acordării sporului de doctorat. Petenții consideră discriminatoriu faptul că nu beneficiază de sporul de doctorat de 15% așa cum beneficiază cei care au obținut titlul de doctor înainte de anul 2010.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 11.12.2012, prin adresa nr. 5312/16.11.2012 fiind citați petenții, iar prin adresa nr. 5655/16.11.2012 fiind citat Liceul Teoretic O. Goga Huedin, prin reprezentant. Părțile au fost absente la audiere. Liceul Teoretic O. Goga Huedin a transmis la dosar punctul de vedere cu privire la obiectul petiției prin adresa nr. 6026/05.12.2012.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petenților

4.1.1. Petenții arată că au obținut titlul de doctor în perioada martie iulie 2010 și de la data obținerii titlului de doctor nu au beneficiat de sporul de doctorat de 15%. De la

acele date nu au beneficiat de sporul de 15% care se acordă celor din învățământ conform OUG 6/1998, deoarece OUG 1/2010 abrogă această ordonanță. La finalul anului 2010 și începutul 2011, au apărut alte noi legi: 284/2010 (cu intrare în vigoare 1.01.2011), Legea 285/2010 și Legea 283/2011. Legea 284/2010 art. 39 alin w) și x) abrogă Legea 330/2009 și OUG 1/2010 (care anula sporul de doctorat). Legea 285/2010 calculează salariul pe 2011 cu 15% plus la cel din luna decembrie 2010, însă stipulează la art 5 (2) "în anul 2011, indemnizațiile, compensațiile, sporurile, primele, ajutoarele, plățile compensatorii, compensațiile lunare pentru chirie și alte drepturi acordate potrivit actelor normative în vigoare se stabilesc în raport cu nivelul bazei de calcul al acestora pentru luna octombrie 2010, majorat cu 15%". Petenții menționează că persoanele care au obținut titlul de doctor înainte de 2010, au beneficiat de acest drept sub formă de sume tranzitorii pe anii 2010, 2011, 2012.

4.1.2. În anul 2011, după Normele metodologice de aplicare vor beneficia în continuare de acest drept prin faptul că Legea 285/2010 stipulează la art. 1 (1) "începând cu 1 ianuarie 2011, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%". În Legea 63/2011, Metodologia de calcul a drepturilor salariale, care se acordă personalului didactic, art. 11, alin 2 precizează: „Compensațiile tranzitorii se pot acorda doar persoanelor care la data de 31 decembrie 2010 beneficiau de sporurile pentru care se acordă aceste compensații. Prin contractele de muncă încheiate după intrarea în vigoare a prezentei legi nu pot fi stabilite compensații tranzitorii”.

4.1.3. Petenții solicită să se constate că se află în fața unei situații discriminatorii în ceea ce privește neacordarea către ei a sporului de doctorat în condițiile în care alte persoane l-au luat sub forma de sume tranzitorii.

4.2. Punctul de vedere al Liceului Teoretic „O. Goga” Huedin

4.2.1. La data de 1 ianuarie 2010 a intrat în vigoare Legea cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, lege care nu are cuprins în anexele sale sporul de doctorat. El se acordă totuși doar pentru cei care au obținut titlul de doctor anterior anului 2010 (cei care au beneficiat de acest spor în luna decembrie 2009), sub formă de sumă compensatorie tranzitorie, conform adresei MECTS nr. 53/DGBFPI/03.02.2010.

4.2.2. Legea nr. 63/2011 și Legea nr. 283/2011 prevede menținerea salariului la nivelul lunii decembrie 2010, respectiv decembrie 2011, deci cu alte cuvinte se va menține sporul de doctorat pentru cei care l-au obținut până în decembrie 2009, sub formă de sumă compensatorie tranzitorie.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenții fac referire la modul de aplicare a prevederilor legii nr. 284/2010, a legii nr. 285/2010 cât și a legii nr. 283/2011, fapte care nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

5.2.1. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările

ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.2.2. Astfel, Colegiul constată că, în esență, petenții invocă vătămarea drepturilor lor prin neacordarea sporului de doctorat în cuantum de 15%. Consiliul este chemat astfel să se pronunțe cu privire la modul de aplicare a prevederilor legii nr. 284/2010, a legii nr. 285/2010 cât și a legii nr. 283/2011

5.2.3. Ca atare, fondul problemei în prezenta speță este corelativ faptului că prezumțiile ce se nasc în cauză nu se circumstanțiază în legătură cu un eventual criteriu interzis de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, ci în legătură cu un aspect de legalitate, ceea ce plasează cazul în afara incidenței discriminării, așa cum e reglementată de art. 2 alin.1 sau alin.3 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Or, în exercitarea competențelor sale determinate de O.G. nr 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța asupra unor aspecte de legalitate din care poate decurge un eventual tratament diferit. Pentru a reține incidența unui atare scop sau efect, în prezenta speță, Colegiul ar trebui să se substituie instanței judecătorești pentru a analiza justificarea aplicabilității prevederilor legale și a actelor normative secundare, ca temei legal, în speța de față.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

2. Clasarea dosarului;

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

CAZACU IOANA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate C.I.
Tehnoredactat D.D.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.