



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 163
din 17.03. 2009

Dosar nr: 610 /2008

Petiția nr: 10991 din data de 21.08 .2008

I .Petenți:N A

C C G
B C
C A A

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Inspectoratul de Jandarmerie Județean Sibiu cu sediul ales în Sibiu, Str. Calea Poplăcii, nr.85, județ Sibiu.

Poliția Municipiului Mediaș cu sediul ales în Mediaș, Str. Ludwig Toth, Nr.5, județ Sibiu

Obiect: „Lovire”

II. Precedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.15769,15768, din data de 10.12.2008, pentru data de 15.01.2009, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu au fost prezente părțile.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petenții sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petenții sunt nemulțumiți datorită tratamentului manifestat de reprezentanții instituțiilor de ordine publică , au fost luați cu forța din case de către mascați, în dubă au fost bătuți li s-au luat amprente în mod abuziv.
2. Petenții consideră că sunt discriminați datorită etniei pe care o au, etnie romă și li s-au adus acuzații de furt, acuzații ce nu au putut fi dovedite.

B. Prin punctul de vedere emis de IGPP sub nr. 13881/2910.2008:

1. Petenții au fost cercetați în 2008 pentru lovire, amenințare, insultă, violare de domiciliu. Mai este recizat faptul că petenții au refuzat să se prezinte la poliție, sunt cunoscuți ca fiind persoane violente atacând în grup. Nu a fost folosită forța.
2. Petenții au fost verificați pentru a se confirma diferite spargerii sau



Nu dețin certificate medico-legale. Au avut un comportament abuziv față de Jandarmi.

C. Din Raportul de Investigații rezultă că :

1. În 13.08.2008 au fost conduși 13 persoane din care 6 au fost bătuți, W N și N A renunță la petiție.
2. Inspectoratul de Poliție al Județului Sibiu a precizat că petenții refuzau să se prezinte la poliție împotriva lor au existat mai multe plângeri, petenții au atacat în grup și că la descindere nu s-a pătruns în locuințe.

IV. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:

Obiectul petiției vizează nemulțumirea petenților față de tratamentul , de (lovire, și luare de amprente în mod abuziv) manifestat de reprezentanții jandarmeriei și al poliției.

Colegiul Director reține că faptele cu care a fost sesizat se circumscriu unor competențe specifice instituțiilor statului, iar verificarea acestora nu intră în competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Colegiul director constată că obiectul petiției privește modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ, de către alte autorități sau instituții ale statului. Având în vedere și jurisprudența Curții Constituționale a României, referitoare la „neconstituționalitatea dispozițiilor art. 1 și 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative...” Colegiul Director constată că obiectul petiției privește tocmai modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ.

Având în vedere caracterul absolut și imperativ al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director constată, referitor la obiectul petiției, incompetența sa, motiv entru care va clasa dosarul. Înlăturarea unor inechități cauzate ca urmare a unor prevederi cuprinse în acte cu caracter normativ nu intră în sfera atribuțiilor cu care a fost abilitat consiliul.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se oate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRÂȘTE:



1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Presentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.
2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

ASZTALOS CSABA FERENC

DEZIDERIU GERGELY

ISTVAN HALLER

IONIȚĂ GHEORGHE

TRUINEA ROXANA

