



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 162
din 12.07.2010**

Dosar nr.: 129/2010

Petiția nr.: 2885/15.04.2010

Petent: C I

Reclamat: Autoritatea Națională pentru Cetățenie

Obiect: refuzul primirii cererii de redobândire a cetățeniei române prin mandatar, comparativ cu situația altor persoane

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. C I , cu domiciliul de corespondență în

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatorilor

I.2.1. Autoritatea Națională pentru Cetățenie, cu sediul în str. Petofi Sandor, nr.47, sector 1, București

II. Obiectul sesizării

2.1. Plângerea vizează refuzul primirii cererii de redobândire a cetățeniei române prin mandatar, comparativ cu situația altor persoane cărora li s-au primit cererile.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Prin sesizarea înregistrată cu nr. 2885 din 15.04.2010, petenta susține că reclamata a refuzat primirea cererii de redobândire a cetățeniei române prin



mandatar cu procură specială și autenticată, având în vedere că a născut în urmă cu o lună și nu s-a putut prezenta personal.

IV. Procedura de citare

4.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.2. Prin adresa nr. 3557 din 05.05.2010 a fost citată petenta. Prin adresa nr. 3558 din 05.05.2010 a fost citată Autoritatea Națională pentru Cetățenie, prin reprezentant. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 25.05.2010. La termen părțile nu s-au prezentat. Prin adresa nr. 4203 din 25.05.2010, Autoritatea Națională pentru Cetățenie a transmis punctul său de vedere cu privire la obiectul plângerii.

4.3. Colegiul a acordat părților termen pentru concluzii scrise până la data de 30.06.2010.

4.4. Prin adresa înregistrată cu nr. 4905 din 18.06.2010 și depusă la dosar, petenta a solicitat în mod expres retragerea plângerii.

V. Susținerile părților

Susținerile petentei

5.1.1. Petenta susține că pe data de 24.03.2010 a solicitat, în conformitate cu prevederile art. 12 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, primirea cererii de redobândire a cetățeniei române prin mandatar cu procură specială și autenticată, depunând și acte la dosar din care reieșea faptul că a născut cu o lună în urmă și nu se putea deplasa personal.

5.1.2. Petenta susține că reprezentantul Autorității nu a binevoit să țină cont de starea acesteia considerând că nu se încadrează la "motive temeinic justificate", respingând cererea și scriind pe dosar că poate depune dosarul și la Galați.

5.1.3. Petenta mai arată că în situații identice reprezentantul instituției reclamate a dispus acceptarea dosarelor.

Susținerile Autorității Naționale pentru Cetățenie

5.2.1. Autoritatea Națională pentru Cetățenie susține că, potrivit prevederilor art. 12 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată și modificată, cererea de redobândire a cetățeniei române se depune personal sau, în cazuri temeinic justificate, prin mandatar cu procură specială și autentică. Președintele Autorității este singura persoană îndrituită să aprobe depunerea prin mandatar în funcție de circumstanțele pe care aceasta le consideră relevante, în conformitate cu toate documentele justificative pe care petenții le prezintă în acest scop.



5.2.2. Faptul că petenta a dat naștere unui copil în urmă cu o lună de zile, nu reprezintă un motiv temeinic justificat al imposibilității de prezentare în vederea depunerii dosarului de redobândire a cetățeniei române atât timp cât procedura de depunere a dosarelor este nelimitată ca și perioadă de timp, situația petentei fiind doar una temporară. Mai mult, petenta are posibilitatea să depună dosarul la biroul teritorial din județul Galați, în oricare zi lucrătoare.

5.2.3. Având în vedere susținerile, Autoritatea Națională pentru Cetățenie solicită respingerea ca inadmisibilă plângerea petentei.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. Colegiul CNCD ia act de cererea petentei formulată prin apărător ales, prin care renunță la plângerea adresată Consiliului.

Sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul reține că orice persoană care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată.

6.2. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

6.3. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

6.4. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție relativă la principiul din dreptul comun “onus probandi incubit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Potrivit art. 20 alin.6 sarcina probei este împărțită: “*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare*”.

6.5. Coroborat aspectelor de mai sus, Colegiul Director reține că procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: “**Potentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director**”.



6.6 Or, Colegiul Director reține, în cauză, renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petentă. Luând act de acest fapt și în temeiul art. 14 alin.1 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;
3. O copie a hotărârii se va transmite părților : C I , cu domiciliul de corespondență în ;
Autoritatea Națională pentru Cetățenie, cu sediul în str. Petofi Sandor, nr.47, sector 1, București

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Președinte



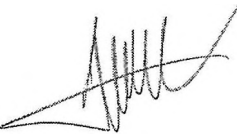

GERGELY Dezideriu – Membru



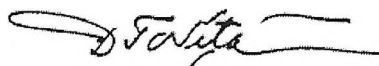
HALLER Istvan – Membru



JURA Cristian - Membru



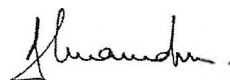
NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru



PANFILE Anamaria – Membru



POP Ioana Liana - Membru



VASILE Alexandru Vasile – Membru

Data redactării 30.07.2010

Hotărâre Redactată. D.G., Tehnored. A.P., 2 exemp.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

