



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2,  
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)  
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 149**  
**din 05.03.2014**

**Dosar nr.:** 846/2013  
**Petiția nr.:** 18552/11.12.2013  
**Petent:** RCS&RDS  
**Reclamat:**

**Obiect:** distribuirea de foi volante prin care se instigă la ură, pe temei de etnie și naționalitate

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petententei**

I.1.1. S.C. RCS&RDS S.A.,

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

I.2.2.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta, prin reprezentant legal, sesizează faptul că au fost distribuiți fluturași care instigă la discriminare, în orașele Adjud și Focșani,. Abonații RCS RDS fiind înștiințați că „au fost vânduți ungunilor pentru 120 euro” și sfătuiți „să aleagă un furnizor român de telecomunicații”. A fost sesizat Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea pentru săvârșirea infracțiunilor de înșelăciune, instigare la discriminare și de asociere în vederea comiterii de infracțiuni.

Se solicită CNCD să procedeze la investigarea, constatarea și sancționarea faptelor de discriminare.

**III. Procedura de citare**

3.1. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 18552/11.12.2014.

3.2. Prin adresa înregistrată sub nr. 18552/09.01.2014 s-a solicitat petentei să indice partea reclamată, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.3. Petenta nu a dat curs acestei solicitări existând la dosar confirmarea de primire a solicitării C.N.C.D. din data de 16.01.2014

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentei**

4.1.1. Petenta, prin reprezentant legal, sesizează faptul că au fost distribuiți fluturași, în orașele Adjud și Focșani, care instigă la discriminare.

4.1.2. Abonații RCS RDS fiind înștiințați că „au fost vânduți ungunilor pentru 120 euro” și sfătuiți „să aleagă un furnizor român de telecomunicații”. A fost sesizat

Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea pentru săvârșirea infracțiunilor de înșelăciune, instigare la discriminare și de asociere în vederea comiterii de infracțiuni.

4.1.3. Petenta solicită CNCD să procedeze la investigarea, constatarea și sancționarea faptelor de discriminare fără a indica însă o parte reclamată.

4.1.4. Prin adresa înregistrată sub nr. 18552/09.01.2014 s-a solicitat petentei să indice partea reclamată, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, petenta nedând curs acestei solicitări.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** Colegiul Director reține că petenta nu a dat curs solicitării de a indica partea reclamată.

**5.2.1 În drept,** potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

**5.2.2.** Prin adresa nr. 18382/09.01.2014, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să indice partea reclamată. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

5.2.3. Potrivit art.6 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor se arată că *Reclamatul este persoana împotriva căreia s-a formulat sesizarea cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare.* Petenta nu a indicat partea reclamată, Colegiul fiind în imposibilitate de a reține persoana căreia îi revine obligația de a respecta principiul egalității între cetățeni al excluderii privilegiilor și nediscriminării.

5.2.4. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu a indicat partea reclamată, nefiind îndeplinite condițiile expres prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;

2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei;

## **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

## **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**THEODORA BERTZI – Membru**

**CAZACU IOANA LIANA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru**

**Data redactării 06.03.2014**

**Motivată și tehnoredactată : T.B./R.B.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.