



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,  
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)  
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR.149**  
din data de 18.06.2012

**Dosar nr. : 208/2012**  
**Petiția nr. : 2529/24.05.2012**  
**Petent: Asociația Civică Sector 6**  
**Reclamat: M. A.**  
**Obiect: Afirmații rasiste și Manifestări Antisemite**

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților.**

- I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului:**  
**I.1.1. Asociația Civică Sector 6** prin reprezentant **G. D. A.**, cu adresa de comunicare la adresa de e-mail  
**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului:**  
**I.2.1. M. A.**, cu adresa de comunicare la Consiliul Local Sector 6 București.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.**

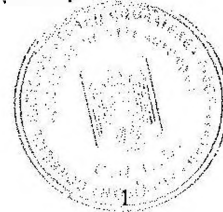
1. Petentul sesizează manifestările antisemite ale reclamatului prin postarea afirmațiilor rasiste și anitsemite la adresa domnului **R. F.**
2. Petentul este indignat și revoltat de faptul că din taxele și impozitele plătite de locuitorii sectorului 6 este plătită partea reclamată.

**III. Procedura de citare.**

1. Prin adresa nr. 2529/30.05.2012, petentului i-a fost solicitat să-și asume petiția prin semnătură, datele de contact și dovada calității procesuale active.
2. Petentul nu a răspuns la cele solicitate de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

**IV. Susținerile părților.**

**IV.1. Susținerile petentului.**



1. Petentul sesizează manifestările antisemite ale reclamatului prin postarea afirmațiilor rasiste și anitsemite la adresa domnului R F . Petentul este indignat și revoltat de faptul că din taxele și impozitele plătite de locuitorii sectorului 6 este plătită partea reclamată.

2. Petentul solicită ca partea reclamată să-și prezinte un punct de vedere oficial față de cetățenii Sectorului 6 atât verbal cât și în scris la adresa de e-mail a Asociației.

3. Petentul consideră discriminare următoarele afirmații ale părții reclamate: "Dacă îl prind pe stradă e domnul F , cred că o să îmi rezerv plăcerea unei flegme. Este una dintre marile jigodii ale peisajului politic actual. Disperat după bani, e evreu dar nu-l convine că-l cheamă F , lingușitor dar iubitor la rândul său de limbi umede, un om mărunt, mmărunt de tot!".

#### IV.2. Susținerile părții reclamate.

1. -

#### V. Motivele de fapt și de drept.

1. În fapt, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), reține că este semnalată o posibilă încălcare a principiului nediscriminării, conform OG nr.137/2000, republicată, privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, concretizată prin postarea afirmațiilor rasiste și anitsemite la adresa domnului R F .

2. Față de petiția inițială astfel precum aceasta a fost formulată, peteneti i-a fost pus în vedere completarea petiției cu elementele prevăzute de art.11 alin.1 din procedură, relativ la lipsa semnăturii.

3. În drept, reținem că potrivit art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, (1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.*

4. Ori, față de nerespectarea condiției de formă, ce privește semnarea petițiilor transmise către CNCD, respectiv un act de asumare a acesteia, Colegiul Director al CNCD urmează a clasa prezenta petiției, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art.11 alin.1 lit.f, din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, lipsa unei semnături.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:



1. Clasarea petiției prin lipsă semnătură potrivit art.11 din Procedura din Procedura internă de soluționare a petițiilor și a sesizărilor
2. Clasarea dosarului.
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărării se va transmite părților.or.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii:**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

CAZACU IOANA- Membru

JURA CRISTIAN – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

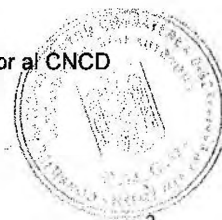
VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

**Hotărâre redactată de către:**

**Vasile Alexandru Vasile – Membru Colegiul Director al CNCD**

**Vasile Daniel – Asistent Colegiul Director al CNCD**

Data redactării: 30.07.2012



**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

