



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRĂREA NR. 145
din 13.04.2011**

Dosar nr.: 433/2010

Petiția nr.: 9580/26.11.2010

Petent: M E F

Reclamat: Penitenciarul Târgșoru Nou

Obiect: nepăstrarea confidențialității datelor cu caracter medical și marginalizarea în penitenciar pentru că dorește să fie botezată de Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. M E F, cu domiciliul la Penitenciarul Târgșoru Nou, com. Aricești-Rahtivani, sat Târgșorul Noul, județ Prahova

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Penitenciarul Târgșoru Nou cu sediul în com. Aricești-Rahtivani, sat Târgșorul Noul, județ Prahova

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează nepăstrarea confidențialității datelor cu caracter medical de către angajații penitenciarului, precum și marginalizarea în penitenciar pentru că dorește să fie botezată de Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea. Petenta menționează că a solicitat să i se permită să fie botezată de Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea, dar a avut parte de un comportament de marginalizare și a fost refuzată pentru că are mai puțin de 1 an până la eliberare.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Petenta a fost citată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 20.01.2011, prin adresa nr. 10523/23.12.2010, Colegiul director ridicând din oficiu excepția de vădită necompetență a Consiliului. Petenta a fost absentă la audiere și a depus la dosar punctul de vedere prin adresa nr. 42/05.01.2011.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petentul arată că este marginalizată în penitenciar pentru că a solicitat să fie botezată de Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea. Petenta menționează că a parcurs doctrina biblică, dar botezul a fost amânat sau imposibil de realizat pentru că are mai puțin de 1 an din pedeapsă.



4.1.2. Petenta menționează că a fost în refuz de hrană, ca protest față de conducerea penitenciarului. A fost dusă de urgență la spital, dar i-au fost adresate cuvinte jignitoare, având parte de servicii medicale influențate de supraveghetoria cu care s-a deplasat la spital.

4.1.3. Prin adresa nr. 42/05.01.2011 petenta a revenit cu completări, menționând că a fost refuzată să fie botezată de pastorul Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea pentru că acesta s-a împrietenit cu conducerea penitenciarului. De asemenea aceasta menționează că angajații penitenciarului nu au păstrat confidențialitatea datelor cu caracter medical nici în relația cu pastorul Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea și nici în relația cu personalul medical când a fost internată pentru refuz de hrană.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petenta face referire la comportamentul conducerii și angajaților Penitenciarului Târgșoru Nou.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

5.2.2. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de necompetență materială a CNCD, Colegiul Director reține că petenta face referire la comportamentul conducerii și angajaților Penitenciarului Târgșoru Nou. Colegiul Director ia act de prevederile Legii nr. 275/2006, privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, potrivit cărora:

- art. 5 alin. (1): „În timpul executării pedepselor este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie, apartenență politică, convingeri, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infecție HIV/SIDA sau alte temeieri.”
- art. 38 (1): „Exercitarea drepturilor persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate nu poate fi îngăduită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege. (2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor prevăzute în prezentul capitol, luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate la pedepse privative de libertate pot face plângere la judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștință de măsura luată”
- art. 39 (1): „Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate este asigurată de judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate.”

5.2.3. Având în vedere prevederile Legii nr. 275/2006, privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, Colegiul Director apreciază că, C.N.C.D. nu are competența materială de a se pronunța prin hotărâre asupra faptelor sesizate, fiind depășite atribuțiile stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu



modificările și completările ulterioare. Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență materială a CNCD
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU - Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POP IOANA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ,** constituie de drept titlu executoriu.

