



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 14
din 03.05.2010

Dosar nr: 520/2009

Petiția nr. 11033 **din data de** 21.12.2009

Petent: B I , C - M I și U T F

Obiect: discriminare prin emiterea unor ordine ale Ministrului Justiției

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. B I , C - M I și U T F , Domiciliu ales: loc.

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Ministerul Justiției, Sediul: loc. București, str. Apolodor, nr.17, sector 5

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin petiția nr. 11033 din 21.12.2009, comisar șef de penitenciare dr. B I , director general al Administrației Penitenciarelor, comisar șef de penitenciare C -M I , director general adjunct al Administrației Naționale a Penitenciarelor și comisar șef de penitenciare U T -F , cu domiciliul ales la Administrația Națională a Penitenciarelor, sesizează caracterul discriminatoriu al Ordinelor de salarizare, respectiv O.m.j.l.c. nr. 409/C/30.01.2009 și O.m.j.l.c. nr. 1985/C/16.07.2009 emise de Ministrul Justiției și Libertăților Cetățenești în aplicarea O.U.G. nr. 222/2008 și art. IV Legea nr. 203/2009, în raport cu salarizarea altor funcționari publici cu statut special din sistemul de ordine publică și siguranță națională.

Petenții precizează că au fost numiți în funcțiile de director general, respectiv directori generali adjuncți la Administrația Națională a Penitenciarelor, prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2708/C/17.10.2008, Ordinul Ministrului Justiției nr. 2805/C/04.11.2008 și Ordinul Ministrului Justiției nr. 2806/C/04.11.2008. Prin aceste ordine odată cu numirea au fost stabilite salariul de bază și celelalte drepturi în



conformitate cu dispozițiile Legii nr. 293/2004 privind statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor și O.G. nr. 64/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor. Petenții au în vedere faptul că O.U.G. nr. 222/2008 și Legea nr. 203/2009 în baza cărora au fost O.m.j.l.c. nr. 409/C/31.01.2009 și O.m.j.l.c. nr. 1985/C/16.07.2009 sunt ulterioare numirii în funcție a petenților. În acest sens se poate constata faptul că ordinele în cauză dispun asupra unor raporturi juridice născute anterior O.U.G. 222/2008 și Legea nr. 203/2009, fiind astfel încălcate principiile neretroactivității legii civile, reglementat de dispozițiile art. 15 al.2 din Constituția României potrivit căruia legea nouă trebuie să respecte suveranitatea legii vechi, astfel încât ea nu poate nimici și modifica trecutul juridic.

Prin adresa nr. 1238 din 16.02.2010 Ministerul Justiției comunică următoarele aspecte cu privire la petiția formulată de petenți:

Referitor la încălcarea principiilor neretroactivității legii civile la emiterea ordinelor criticate de petenți, arată că prin O.m.j.l.c. nr. 409/C/31.01.2009 au fost puse în aplicare dispozițiile O.U.G. nr. 222/2008 pentru modificarea art. 3¹ alin 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici și unele măsuri referitoare la remunerarea conducătorilor și adjuncților conducătorilor autorităților și instituțiilor publice centrale și locale. Ordinul fiind dat în baza și în executarea legii O.U.G. nr.222/2008 este un act normativ cu aplicabilitate imediată, inclusiv raporturilor de muncă care sunt în derulare la momentul intrării în vigoare, actul normativ necuprinzând nicio excepție în sensul că se aplică numai celor care ocupă funcțiile de conducere la care se referă după momentul intrării în vigoare a O.U.G. nr.222/2008.

În conformitate cu dispozițiile art.IV alin. 2 O.U.G. 222/2008 unica formă de remunerare egală cu indemnizația prevăzută de lege pentru funcția de secretar de stat ministere, respectiv de subsecretar de stat din ministere, după caz se aplică în cazul "conducătorilor și adjuncților conducătorilor autorităților și instituțiilor publice în cauză a căror remunerație depășește, la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, nivelul indemnizației prevăzute de lege pentru funcția de secretar de stat, respectiv subsecretar de stat din minister".

Așadar, nu este vorba de aplicarea greșită a legii, cum în mod eronat susțin petenții, în discuție fiind text de lege clar, care nu ridică probleme de interpretare și care a fost pus în aplicare prin emiterea O.m.j.l.c. nr. 409/C/31.01.2009, O.U.G. 222/2008 fiind pe deplin aplicabilă și în ceea ce privește stabilirea drepturilor salariale ale directorului general și directorilor generali adjuncți din A.N.P. Salarizarea personalului din sistemul penitenciar este stabilită prin lege specială, anume 64/2006. Caracterul de lege specială în momentul de față, are în vedere referirea la o anumită categorie de personal căreia i se stabilesc anumite drepturi. Caracterul special nu exclude însă posibilitatea modificării acestor prevederi cu respectarea normelor de tehnică legislativă. Adoptarea O.U.G. nr. 222/2008 a fost justificată de o situație de excepție, condițiile actuale ale crizei economico financiare și discrepanțele majore nejustificate existente între salariile personalului de conducere din autoritățile și instituțiile publice centrale și locale în raport cu nivelul



salariilor personalului de conducere din sectorul bugetar vizează interesul public și constituie situații extraordinare și de urgență, astfel cum se reține în preambulul actului normativ.

Drepturile salariale care se cuvin personalului din sistemul bugetar sunt stabilite prin lege, fiind opțiunea și atribuția legiuitorului.

Referitor la modalitatea de aplicare a dispozițiilor O.U.G. nr. 222/2008, în situația de față acestea au fost aplicate în mod corect, prin emiterea ordinelor criticate de petenți, mai mult aceste ordine au fost contestate și pe cale judecătorească, potrivit dispozițiilor legii contenciosului administrativ, soluția instanței fiind de respingere a acțiunilor în anulare formulate de petenți.

III. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director ia act de adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 2523 din data de 30.03.2010, prin care petenții B I , C - M I și U T F , își retrag plângerea depusă și înregistrată cu nr. 11033 din 21.12.2009, constituită în dosarul nr.520/2009.

În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”.

Art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petenții prin adresa nr. 2523 din data de 30.03.2010 și-au retras plângerea.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 19⁵ alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**



1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DEZIDERIU GERGELY – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

POP IOANA – Membru

VASILE ALEXANDRU DANIEL – Membru

