



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 138 din 07.07.2010

Dosar nr: 494/2009

Petiția nr: 10.674/07.12.2009

Petent: Asociația GIR 2003

Reclamat: I I

Obiect: Încălcarea dreptului la demnitate al unei persoane de naționalitate română

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și sediul petentei

I.1.1. Asociația GIR 2003, Str. Retezatului nr. 39, Satu Mare, județul Satu Mare

I.2. Numele și domiciliul ales al reclamatului

I.2.1. I I

II. Obiectul sesizării

Petenta arată că reclamatul a încălcat dreptul la demnitate al lui Sabău Octavian.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta consideră că reclamatul a încălcat dreptul la demnitate al lui S Oc
când în data de 28.02.2008, a afirmat următoarele: „De ce nu stă dl. S într-o vilă
frumoasă undeva într-o zonă mai elegantă?”.

IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 09.02.2010 (filele 8-9 din dosar).

Părțile nu s-au prezentat la citare.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.



V. Susținerile părților

Petenta, prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 10.674/07.12.2009** (filele 1-3 din dosar), consideră că reclamatul a încălcat dreptul la demnitate al lui S. O., când în data de 28.02.2008, a afirmat următoarele: „De ce nu stă dl. S. într-o vilă frumoasă undeva într-o zonă mai elegantă?”.

Reclamatul, prin **Adresa nr. 4354/01.02.2010**, înregistrată la CNCD cu **nr. 928/04.02.2010** (filele 10-13) arată că nu a avut loc o discuție contradictorie ulterioară între el și dl. S., și invocă excepția lipsei procesuale active a reclamatului, având în vedere inexistența cererii persoanei fizice care se consideră a fi discriminată.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director constată că petenta, organizație neguvernamentală, a depus o petiție cu obiectul discriminării unei persoane care nu și-a dat acordul pentru o astfel de acțiune.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 28:

„(1) *Organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au interes legitim în combaterea discriminării au calitate procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau unui grup de persoane.*

(2) *Organizațiile prevăzute la alin. (1) au calitate procesuală activă și în cazul în care discriminarea aduce atingere unei persoane fizice, la cererea acesteia din urmă.*”

Colegiul director constată că petenta nu a depus o cerere de reprezentare din partea persoanei considerate a fi discriminată. Prin urmare, admite excepția lipsei calității procesuale active a petentei.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei calității procesuale active, ridicată de reclamat, conform art. 28 alin. 2 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —



VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

Data redactării: 21.07.2010

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

