



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 13...
Din 09.01.2008

Dosar nr: 529/2007

Petiția nr: 9191 din data de 03.09.2007

Petent: G L

Obiect: Recalculare pensie și eliminarea diferențelor dintre intelectuali și clasa muncitoare

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. G L domiciliat în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Casa Județeană de Pensii Neamț, Casa Națională de Pensii și alte Drepturi de Asigurări Sociale

I.3. Procedura de citare

Colegiului Director al CNCD a citat părțile la sediul său pentru ziua de 16.10.2007 în vederea audierii. Părțile au fost absente, procedura citării a fost legal îndeplinită.

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin adresa nr. 9191/03.09.2007, petentul arată că este pensionat din 1995, având o pensie de 583 lei și o vechime în muncă de 41 de ani. Petentul consideră că se face discriminare între intelectuali și clasa muncitoare, în sensul că intelectualii nu au lucrat niciodată în acord, au avut salarii bune și primesc pensii bune în raport cu cât au contribuit, iar clasa muncitoare primește pensii la salariile tarifare, deși au plătit pentru pensie la salariile brute.

Prin adresa nr. 11864/11.10.2007, Casa Județeană de Pensii Neamț a precizat următoarele:

- Petiționarul este pensionar în temeiul Decretului-lege nr. 70/1990, drepturile fiindu-i stabilite prin Decizia nr. 132717/21.02.1995 emisă de Oficiul de pensii Neamț începând de la data de 01.03.1995 cu o vechime totală în muncă de 39 de ani, 11 luni și 14 zile, din care 17 ani și 2 luni în grupa II de muncă și 18



ani, 6 luni și 14 zile în grupa III de muncă și un salariu mediu tarifar de 4319,16, ce s-a constituit din salariile și sporurile avute în perioada 1.08.1986 – 1.08.1991, la care s-au aplicat procentele prevăzute de legea nr. 3/1977 pentru vechimea menționată anterior.

- Ca urmare a depunerii la dosarul de pensionare a adeverinței nr 2268/17.05.1999 eliberată de SC Umarm SA Roman care atestă încadrarea în grupa II de muncă a perioadelor 18.03.1969 – 1.02.1987 și 24.02.1990 – 01.03.1995, în procent de 100%, dosarul de pensie a fost reanalizat și s-a procedat la emiterea Deciziei de pensie nr 132717/23.06.1999 prin care s-a stabilit petentului o vechime totală în muncă de 41 ani, 2 luni, 14 zile din care 22 ani, 10 luni și 20 zile sunt în grupa II de muncă.
- Ca urmare a intrării în vigoare a HG nr 1550/2004 și a OUG nr. 4/2005, pensia petentului a fost evaluată în vederea recalculării în conformitate cu principiile legii nr 19/2000, fiind emisă o nouă Decizie de pensie prin care s-a stabilit un stagiul total de cotizare realizat de 41 ani, 2 luni și 14 zile și un punctaj mediu anual de 1.47039, mai mare decât punctajul mediu anual aflat în plată la data începerii operațiunilor de evaluare, respectiv 1.44322. Astfel, a fost pus în plată punctajul mai mare obținut prin evaluare.
- În luna septembrie 2007, dosarul de pensie a petentului a fost reanalizat, ocazie cu care s-a emis o nouă decizie de pensionare nr. 132717/21.09.2007 prin care i s-a stabilit acestuia un punctaj mediu anual de 1.48338 începând cu data de 1.09.2007, față de 1.47039, diferența de pensie urmând a fi încasată după punerea dosarului de plată.

III. Motivele de fapt și de drept

În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare”. Alin. (3) prevede că „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.

O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :



- Existența un tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)

- Existența un criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasa, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*

- Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;

- Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

Examinând cererea și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că soluționarea obiectului petiției nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare. Aplicarea dispozițiilor legii nr 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale intră în competența Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 19⁵ alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Soluționarea faptelor prezentate nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform O.G. 137/2000 cu modificările și completările ulterioare.

2. Clasarea dosarului

3. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată Casa Județeană de Pensii Neamț, Casa Națională de Pensii și alte Drepturi de Asigurări Sociale

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

Nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

