



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 123
Din 25.02.2015**

Dosar nr.: 517/2014

Petiția nr.: 5763/27.08.2014

Petent: F S

Reclamat:

Obiect: discriminare instituită prin decizia de recuperare a pensiei necuvenite

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. F S, cu domiciliul în Iași jud. Iași

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 5763/27.08.2014, petenta susține că este discriminată prin mențiunea din subsolul deciziei de pensie, potrivit căreia pensia anticipate parțială se suspendă pe perioada în care se realizează venituri în calitate de persoană angajată cu contract de muncă individual, funcționar public.etc., în conformitate cu prevederile art. 92 alin.1 din Legea 19/2000. Astfel, aceasta a fost obligată să restituie suma de 9636 lei, sumă considerată de către Casa Județeană de Pensii Iași necuvenită.

III. Procedura de citare

3.1. Urmare petiției, astfel cum a fost formulată, în temeiul art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director a invocat din oficiu excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

3.2. Prin adresa înregistrată cu nr. 5763/27.08.2014, excepția de necompetență materială, motivată, a fost comunicată petentei. Colegiul a pus în vedere petentei faptul că are posibilitatea să conteste decizia în cauză la instanța de judecată în a cărei rază teritorială domiciliază, în termen de 15 zile.

**IV. Susținerile părților
Susținerea petentei**

Prin petiția înregistrată cu nr. 5763/27.08.2014, petenta susține că este discriminată prin mențiunea din subsolul deciziei de pensie, potrivit căreia pensia anticipate parțială se suspendă pe perioada în care se realizează venituri în calitate de persoană angajată cu contract de muncă individual, funcționar public.etc., în

conformitate cu prevederile art. 92 alin.1 din Legea 19/2000. Astfel, aceasta a fost obligată să restituie suma de 9636 lei, sumă considerată de către Casa Județeană de Pensii Iași necuvenită.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentei, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.2. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 828 din 16 februarie 2009 a reținut că în economia Ordonanței nr. 137/2000 dispozițiile articolului 2 care definesc formele de discriminare (n.n.), "sunt consecutive celor din articolul 1 alin. (3), care prevăd cine este subiectul obligației de a respecta principiul egalității între cetățeni - garantat de art. 1 alin. (2) în exercitarea drepturilor constituționale ale cetățenilor: "Orice persoană juridică sau fizică are obligația să respecte principiile egalității și nediscriminării". Din coroborarea aceluiași texte (art. 1-2) rezultă obiectul discriminării: titularii drepturilor constituționale enumerate în special în art. 1 alin. (2), îngrădiți ori împiedicați în exercițiul lor. Așadar, în limitele atribuțiilor sale legale, CNCD este obligat să soluționeze orice plângere întemeiată pe dispozițiile art. 2 din O.G. nr. 137/2000 prin stabilirea existenței celor trei elemente sus menționate.

5.4. Or, în raport cu obiectul petiției, Colegiul reține că în cauza dedusă soluționării se invocă decizia Casei Județene de Pensii Iași pentru recuperarea pensiei necuvenite pentru anul 2011.

Potrivit prevederilor art. 172-173 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu dispozițiile art. 153 lit i) și art. 154 alin 1 din Legea 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, decizia privind recuperarea sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale poate fi contestată în termen de 15 zile de la comunicare, la instanța de judecată competentă, respective Tribunalul în a cărei rază teritorială își are domiciliul reclamantul. Decizia necontestată în termen este definitivă.

Având în vedere excepția invocată din oficiu precum și cele de mai sus, Colegiul director urmează să admită excepția de necompetență a Consiliului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință
ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru
VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru**

**Data redactării 20.04.2015
Redactat și motivat de A.C.F. și A.P**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.