



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 12
Din 23.01.2013

Dosar nr: 514/2012

Petiția nr: 5837/27.11.2012

Petent: W.N.

Reclamat: -

Obiect: modul de soluționare de către organele de cercetare penală a unor reclamații

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1. W.N.

1.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul e nemulțumit de modul în care organele de cercetare penală din municipiul Târgu Mureș au soluționat reclamațiile sale.

III. Procedura de citare

3.1. Urmare a petiției, astfel cum a fost formulată, în temeiul art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul Director a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție motivată și comunicată petentului prin citația nr. 5837/10.12.2012. La audierea din data de 14.01.2013 petentul a lipsit.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4. Susținerile petentului

4.1. Prin memoriul său, petentul dorește solicitarea și activarea dosarului cu nr. 11783/320/2012 al Judecătoriei Tg. Mureș, cauză penală.

4.2. De asemenea, petentul solicită anularea și desființarea referatului Poliției Municipiului Tg. Mureș și a rezoluțiilor Parchetelor din municipiul Târgu Mureș.

4.3. Totodată, dl. W.N. dorește restituirea dosarului cu nr. 11783/320/2012 al Judecătorei Tg. Mureș organelor de cercetare penală pentru o soluționare dreaptă.

4.4. În ultimul său capăt de cerere, petentul solicită începerea urmăririi penale împotriva numitei B.J..

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul dorește solicitarea și activarea dosarului cu nr. 11783/320/2012 al Judecătorei Tg. Mureș, cauză penală, anularea și desființarea referatului Poliției Municipiului Tg. Mureș și a rezoluțiilor Parchetelor din municipiul Târgu Mureș, restituirea dosarului cu nr. 11783/320/2012 al Judecătorei Tg. Mureș organelor de cercetare penală pentru o soluționare dreaptă și începerea urmăririi penale împotriva numitei B.J..

5.2. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Luând act de petiție, astfel cum este formulată, precum și de susținerea petentului, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză, pentru toate capetele de cerere.

5.4. Astfel, în legătură cu primul capăt de cerere, Consiliul Național pentru combaterea Discriminării arată că nu are competența de a interveni în vederea solicitării și activării unui dosar al unei instanțe de judecată, atribuțiile Consiliului fiind în mod vădit prevăzute de art. 2 din HG nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5.5. Cu privire la al doilea capăt de cerere, art. 278 din Codul de Procedură penală reglementează modul de soluționare a contestațiilor ordonanțelor și rezoluțiilor procurorilor *„După respingerea plângerii făcute conform art. 275–278 împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale...persoana vătămată, precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt vătămate pot face plângere, în termen de 20 de zile de la data comunicării de către procuror a modului de rezolvare, potrivit art. 277 și 278, la judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță...”*.

5.6. Competența de a se pronunța asupra actelor săvârșite de inspectorul principal Calofir Narcis, având în vedere că aspectele sesizate vizează modalitatea de îndeplinire a actelor, în exercițiul atribuțiilor de serviciu cade în sarcina organelor de cercetare penală. Aspectele susmenționate intră sub incidența prevederilor Codului penal, respectiv a art. 246 privind abuzul în serviciu contra intereselor persoanelor: *„Fapta funcționarului public, care, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu știință, nu îndeplinește un act ori îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o vătămare intereselor legale ale unei persoane se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.”*

5.7. În cel de-al treilea capăt de cerere petentul dorește restituirea dosarului cu nr. 11783/320/2012 al Judecătorei Tg. Mureș organelor de cercetare penală pentru o

soluționare dreaptă. Colegiul Director arată că instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nu poate dispune măsura dorită de autorul memoriului întrucât și-ar depăși competențele așa cum sunt ele statuate în HG nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5.8. Colegiul Director invocă necompetența Consiliului și la cel de-al patrulea capăt de cerere întrucât începerea urmăririi penale, în speța de față a numitei B.J., e prevăzută de art. 228 din Codul de Procedură penală și intră în sarcina organelor de cercetare penală, fiind o atribuție exclusivă a acestora.

5.9. Având în vedere considerentele expuse, prevederile legale invocate mai sus cât și petiția astfel cum este formulată Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D. cu privire la toate capetele de cerere, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare ;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

CAZACU IOANA - Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării 23.01.2013

Hotărâre redactată în 2 exemplare de:

A.P. – Membru Colegiul Director al CNCD și

V.S. – Consilier juridic

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.