



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 117
din 13.03.2013

Dosar nr: 434/2012

Petiția nr: 4930/11.10.2012

Petent: C.A.

Reclamați: A.B., V.B.

Obiect: hărțuirea petentului pe criteriul dizabilității.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1. C.A.

I. 2. Numele și, domiciliul reclamanților

1.2.1. A.B.

1.2.2. V.B.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul arată că este hărțuit de reclamanți pe criteriul dizabilității.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Prin **Adresa nr. 17.10.2012** s-a solicitat petentului indicarea clară a reclamanților, clarificarea petiției. Au fost invocate din oficiu excepția tardivității privind faptele anterioare datei de 12.10.2011 și excepția de necompetență privind solicitarea de acordare de daune în valoare de 10.000 euro.

3.3. Părțile au fost citate pentru data de 05.03.2013 (filele 13-15 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combatrerea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.4. La audierile din data de 05.03.2013 s-au prezentat petentul și cel de-al doilea reclamat.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 4930/11.10.2012** (filele 1-4 din dosar), arată că de ani de zile este hărțuit pe criteriul dizabilității. Depune înscrisuri la dosar (filele 5-9).

4.1.2. Petentul a reformulat petiția prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 5264/29.10.2012** (filele 11-12 din dosar), arătând că obiectul petiției reprezintă afirmații recente cu caracter de hărțuire, indicând reclamații.

4.1.3. Cu ocazia audierilor petentul a depus punct de vedere la dosar menținând petiția, a solicitat o nouă citare la care să fie prezent și primul reclamat.

4.2. Susținerile reclamaților

4.2.1. Al doilea reclamat a arătat că petentul a formulat plângeri și la organele de cercetare penală, plângerile fiind soluționate prin neînceperea urmăririi penale în lipsă de probă. A negat veridicitatea afirmațiilor făcute de petent.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul se consideră hărțuit de către reclamați pe criteriul dizabilității, fără a depune probe în acest sens.

5.2. **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**) la art. 2 alin. 5 prevede: *„Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.”*

5.3. Astfel privind o faptă prezumată a fi hărțuire se analizează

- existența unui comportament care creează un cadru intimidant, ostil, degradant, ofensiv;
- pe baza unui criteriu.

5.4. Privind probarea faptelor de discriminare, art. 20 alin. 6 al **O.G. nr. 137/2000** prevede: „*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fata Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.*”

5.5. Colegiul director constată că petentul nu a depus probe privind afirmațiile reclamațiilor, în consecință nu poate constata existența unei fapte de hărțuire.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu s-a probat existența unui comportament discriminatoriu la adresa petentului conform art. 20 alin. 6 al **O.G. nr. 137/2000**;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

Data redactării: 18.03.2013

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.