



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 114
Din 13.03.2013

Dosar nr: 489/2012

Petiția nr: 5465/08.11.2012

Petent: R.G.P.F.

Reclamat: Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale
Statul Major General al MAPN – Direcția pentru relația cu Parlamentul și
asistență juridică

Obiect: încadrarea eronată în condiții de muncă **deosebite**, în loc de condiții de muncă
speciale, conform anexa nr. 1 a HGR nr. 1294/2001 modificată și completată prin HG nr.
S- 1019/2010

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1. R.G.P.F.,

1.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

1.2.1. Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale

**1.2.2. Statul Major General al Ministerului Apărării Naționale – Direcția pentru
relația cu parlamentul și asistență juridică**

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul acuză faptul că **nu** este încadrat în condiții de muncă speciale, în
decizia privind revizuirea pensiei, deși alți colegi, aflați în situație similară, au fost încadrați.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și
sanționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare,
republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de
citate.

3.2. Prin intermediul citației cu nr. 5465/29.11.2012 a fost citat petentul pentru
termenul stabilit de Consiliu, la data de 17.12.2012, la sediul CNCD. La termen, petentul a
fost prezent.

3.3. Prin citația înregistrată cu nr. 5901/28.11.2012 a fost citată Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 17.12.2012, la sediul CNCD. La termen Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale a fost prezentă prin reprezentant.

3.4. În cadrul audierilor din data de 17.12.2012 petentul a solicitat introducerea ca părți reclamate a Direcției Management Resurse Umane a Ministerului Apărării Naționale și a Statului Major General al Ministerului Apărării Naționale – Secția Juridică și de Drept Internațional Umanitar. Totodată, părțile au depus documente la dosarul cauzei.

3.5. Prin intermediul citației cu nr. 71/09.01.2013 a fost recitat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 21.01.2013, la sediul CNCD. La termen, petentul a fost prezent.

3.6. Prin citațiile înregistrate cu nr. 71/09.01.2013 și nr. 71/09.01.2013 au fost citate Direcția Management Resurse Umane a Ministerului Apărării Naționale și Statul Major General al Ministerului Apărării Naționale – Secția Juridică și de Drept Internațional Umanitar pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 21.01.2013, la sediul CNCD. La termen părțile au fost prezente prin reprezentanți.

3.7. În cadrul audierilor din data de 21.01.2013 părțile au depus documente la dosarul cauzei.

3.8. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul consideră că, Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale, în deciziile de revizuire și recalculare a pensiei de serviciu, a încadrat perioadele de activitate 20.08.1977- 31.12.1977 și 01.01.1984-15.06.2001 incorect în condiții de muncă **deosebite** în loc de condiții **speciale** de muncă, în conformitate cu prevederile Anexei nr. 1 la HG 1294/2001, modificată și completată prin HGS 1019/2010. Domnul R.G.P.F. susține că partea reclamată i-a respins solicitările de încadrare în condiții de muncă speciale, motivând că această încadrare nu se aplică și cadrelor militare trecute în rezervă până la data de **05.01.2011**. De asemenea, petentul spune că această motivație nu concordă cu realitatea, întrucât prevederile legale la care a făcut referire s-au aplicat în cazul unor colegi aflați în situație juridică identică, cu deosebirea că aceștia fac parte din Biroul Operativ al Filialei Ploiești a Sindicatului Cadrelor Militare Disponibilizate în Rezervă și Retragere.

4.1.2. Domnul R.G.P.F. solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să inițieze o interpelare a domnului Corneliu Dobrițoiu, ministrul Apărării Naționale privind aplicarea diferențială a încadrării în condiții de muncă a cadrelor militare trecute în rezervă până la data de 05.01.2011. În același timp, autorul memoriului solicită intervenția Consiliului pentru verificarea la Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale a deciziilor succesive de pensii emise în perioada 15.12.2011-30.04.2012 acelorași cadre militare trecute în rezervă până la data de 05.01.2011.

4.1.3. În drept, petentul își întemeiază plângerea în baza prevederilor art. 1, alin. (1), alin. (2) și art. 2, alin. (1), alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată precum și în baza prevederilor art. 2, lit. d) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

4.2. Susținerile Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Apărării Naționale

4.2.1. Prin Adresa înregistrată cu nr. 6182/13.12.2012, Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale a invocat excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cu privire la interpelarea ministrului Apărării Naționale de către Consiliu, precizându-se că potrivit art. 112 din Constituția României, republicată, interelările pot fi formulate numai de deputați sau de senatori în condițiile prevăzute de regulamentele celor două Camere ale Parlamentului.

4.2.2. Casa de Pensii a MAPN –ului ridică excepția necompetenței materiale ale CNCD, referitor la problematica contestării deciziilor de recalculare și revizuire a pensiilor militare, susținând că potrivit legii (Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, aprobată prin Legea nr. 165/2011, cu modificările și completările ulterioare) contestarea deciziilor de recalculare și revizuire este supusă unei proceduri speciale, date în competența altor autorități: Comisia de contestații ce funcționează în cadrul Ministerului Apărării Naționale și, respectiv, instanțele judecătorești competente.

4.2.3. Petentul s-a adresat deja atât Comisiei de contestații ce funcționează în cadrul Ministerului Apărării Naționale (contestație soluționată prin Hotărârea nr. 16137 din 31.10.2012) cât și instanțelor de judecată (pe rolul Tribunalului Prahova și al Curții de Apel Ploiești aflându-se dosarele nr. 1597/105/2011, 3310/105/2011 și 1436/105/2012, aflate în diverse stadii de judecată, unele soluționate irevocabil).

4.2.4. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența de a exercita un control asupra soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești competente sau de a adopta hotărâri contrare celor pronunțate prin deciziile definitive și irevocabile ale instanțelor judecătorești.

4.2.5. Tot prin Adresa înregistrată cu nr. nr. 6182/13.12.2012 s-a invocat excepția lipsei calității de reclamat a Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Apărării Naționale pentru motivul că întocmirea, modificarea și/sau completarea Fișei cu locurile de muncă în care a lucrat un militar nu intră în competența Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Apărării Naționale ci a centrelor militare care se află în subordinea Statului Major General al Ministerului Apărării Naționale. Pe baza acestui document Casa de Pensii valorifică datele înscrise și emite decizia de pensie.

În Hotărârea nr. 16137 din 31.10.2012, Comisia de contestații ce funcționează în cadrul Ministerului Apărării Naționale arată: „Referitor la solicitarea privind încadrarea în condiții speciale de muncă a activităților desfășurate în perioadele 20.08.1977 – 31.12.1977, 01.01.1984 – 26.10.1990, 26.10.1990 – 31.05.1994, 31.05.1994 – 01.08.1998 și 01.08.1998 – 15.06.2001, Comisia de contestații o reține ca fiind neîntemeiată, întrucât din documentele existente la dosarul de pensie al titularului, nu rezultă că în intervalele menționate titularul a desfășurat activități care se încadrează în astfel de condiții. Prin urmare, petentul se poate adresa Centrului Militar Județean Prahova, în scopul întocmirii unei noi Fișe cu locurile de muncă în care și-a desfășurat activitatea, în care să se menționeze perioadele lucrate, timpul efectiv care se ia în calcul, funcțiile îndeplinite și actul normativ care reglementează încadrarea activităților respective în condiții deosebite, speciale și alte condiții de muncă. Ulterior, pe baza noii fișe, Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale analizează posibilitatea de revizuire a drepturilor de pensie.

4.3. Statul Major General al Ministerului Apărării Naționale – Direcția pentru relația cu Parlamentul și asistență juridică a Ministerului Apărării Naționale

4.3.1. Prin Adresa înregistrată cu nr. D.L.287/17.01.2013, depusă în timpul audierilor din data de 21.01.2013 - Direcția pentru relația cu Parlamentul și asistență juridică a Ministerului Apărării Naționale a invocat excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. În susținerea excepției s-au adus în discuție argumente care țin de modul de aplicare a legii civile în timp în caz de succesiune a acesteia.

4.3.2. Astfel, la data intrării în vigoare a Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, respectiv 10.04.2001, prin dispozițiile art. 9 alin. (3) s-a statuat faptul că locurile de muncă și activitățile cu condiții deosebite și speciale, specifice pentru cadrele militare, se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, pe baza propunerilor instituțiilor din domeniul apărării naționale, ordinii publice și siguranței naționale. În baza acestor prevederi a fost emisă Hotărârea Guvernului nr. 1294/2001 privind stabilirea locurilor de muncă și activităților cu condiții deosebite, condiții speciale și alte condiții, specifice pentru cadrele militare în activitate, pentru aplicarea căreia au fost emise „Normele metodologice privind încadrarea în condiții deosebite, speciale și alte condiții, specifice cadrelor militare în activitate” aprobate prin Ordinul Ministrului apărării naționale nr. M. 116/2002. Ulterior, prin completarea art. 9 din Legea nr. 164/2001 cu un nou alineat, alin. (5), realizată prin Legea nr. 90/2007 și modificat prin Legea nr. 14/2008 privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 77/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat precum și pentru modificarea Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare s-a prevăzut faptul că **beneficiază de încadrarea în condiții deosebite, condiții speciale și alte condiții și cadrele militare trecute în rezervă/retragere până la data intrării în vigoare a Legii nr. 164/2001.** În planul evoluției legislative în acest domeniu, în luna octombrie 2010 s-a emis Hotărârea Guvernului nr. S-1019/2010 pentru modificarea anexei nr. 1 și 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1294/2001 cu aplicabilitate începând cu data de 05.01.2011. În baza acesteia a fost emis Ordinul Ministrului apărării naționale nr. M.S. 132/2010 prin care a fost modificată și înlocuită anexa nr. 1 la Ordinul Ministrului apărării naționale nr. M. 116/2002. Din analiza noilor prevederi care reglementează domeniul pensiilor, respectiv cele ale Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, rezultă faptul că în cuprinsul acesteia nu a mai fost inserată o dispoziție similară art. 9 alin. (5) din Legea nr. 164/2001, care să reprezinte o consacrare expresă a principiului retroactivității legii ca excepție de la cel al neretroactivității legii civile noi. Așadar, pe baza considerentelor de mai sus rezultă că dispozițiile Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1294/2001 cu modificările și completările ulterioare precum și cele ale Anexei nr. 1 la emise „Normele metodologice privind încadrarea în condiții deosebite, speciale și alte condiții, specifice cadrelor militare în activitate” aprobate prin Ordinul Ministrului apărării naționale nr. M. 116/2002 cu modificările și completările ulterioare nu se aplică și în cazul cadrelor militare trecute în rezervă/retragere, cu sau fără drept de pensie, până la data intrării în vigoare a noilor prevederi, respectiv **05.01.2011.**

4.3.3. Petentul, se raportează în mod eronat la prevederile art. 3 alin. (3) din Anexa nr. 3 la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, în dorința de a arăta că dispozițiile Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1294/2001, așa cum a fost modificată prin Hotărârea Guvernului nr. S-1019/2010 se aplică și cadrelor militare trecute în rezervă sau în retragere înainte de data de 05.01.2011, deoarece dispoziția Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 1/2011 scoate în evidență modul cum se valorifică perioadele lucrate în anumite condiții de muncă după intrarea în vigoare cu luna aprilie 2001 a legislației la nivel național care reglementa domeniul pensiilor, respectiv Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și Legea nr. 164/2001, ambele abrogate la data de 01.01.2011.

4.3.4. În concluzie, Direcția pentru relația cu Parlamentul și asistență juridică a Ministerului Apărării Naționale consideră că asupra nemulțumirii petentului se poate

pronunța doar instanța de judecată, întrucât obiectul sesizării sale îl constituie măsuri legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului bugetar.

4.3.5. Totodată, Direcția pentru relația cu Parlamentul și asistență juridică a Ministerului Apărării Naționale solicită respingerea petiției domnului R.P.F.ca neîntemeiată și nedovedită.

4.3.6. Ministerul Apărării - Direcția pentru relația cu Parlamentul și asistență juridică mai susține că din analiza petiției reiese că petentul pretinde existența unor posibile discriminări între anumite persoane sub aspectul acordării unor drepturi, care țin de încadrarea activității desfășurate în anumite condiții de muncă, fără ca acesta să indice expres în temeiul căror dispoziții din cuprinsul OG 137/2000 s-a produs fapta.

4.3.7 Prin adresa nr. 1172/25.02.2013, Ministerul Apărării - Direcția pentru relația cu Parlamentul și asistență juridică formulează un punct de vedere completator, prin care susține faptul că petentul este într-o eroare când afirmă că unii colegi ai săi au beneficiat de încadrare în condiții speciale de muncă prin aplicarea prevederilor HG nr. S-1019/2010 pentru modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 3 la HG nr. 1294/2001 privind stabilirea locurilor de muncă și activităților cu condiții deosebite, condiții speciale și alte condiții, specifice pentru cadrele militare în activitate. Din informațiile deținute, în realitate se pare că unor cadre militare în rezervă și retragere li s-au eliberat noi Fișe cu locurile de muncă pe baza unor reevaluări a activității desfășurate pe perioada întregii cariere militare. Cu această ocazie, probabil s-a constatat că pentru anumite perioade de activitate acele cadre militare trebuiau să beneficieze de condiții speciale de muncă și nu de condiții deosebite, operațiune care a presupus și schimbarea bazei legale, adică în loc de pct. I locuri de muncă și activități cu condiții deosebite pentru care, în vederea pensionării, se iau în calcul un an și 3 luni pentru fiecare an lucrat în asemenea condiții și un anume nr. Crt. Dintre cele de la 1-13 s-a înscris în noua Fișă pct. II locuri de muncă în activități cu condiții speciale pentru care, în vederea pensionării, se iau în calcul un an și 6 luni pentru fiecare an lucrat în asemenea condiții și un anume nr. Crt. Dintre cele de la 1-9, dar tot din anexa nr. 1 la HG nr. 1294/2001, forma inițială nemodificată prin HG nr. S-1019/2010. Procedându-se de această manieră s-a lăsat să se înțeleagă de către petent, în mod eronat, că acei colegi au beneficiat de condiții speciale de muncă prin aplicarea noilor prevederi ale HG nr. S- 1019/2010.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că obiectul petiției vizează modalitatea de interpretare și aplicare a legii civile de către partea reclamată, privind pensiile militare și totodată încadrarea activității petentului în muncă, în condiții deosebite de muncă, nu în condiții speciale de muncă, condiții care produc diferențe la recalcularea pensiilor.

5.2. În drept, luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată de partea reclamată Statul Major General al MAPN – Direcția pentru relația cu Parlamentul și asistență juridică, excepție de necompetență argumentată pe obiectul petiției care face referire la modul de interpretare și aplicare a legii civile în timp.

5.2. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000,

republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Colegiul constată că petentul invocă faptul că, în deciziile de revizuire și recalculare a pensiei de serviciu, perioadele de activitate 20.08.1977- 31.12.1977 și 01.01.1984-15.06.2001 i-au fost încadrate incorect în condiții de muncă deosebite în loc de condiții speciale de muncă, în conformitate cu prevederile Anexei nr. 1 la HG 1294/2001, modificată și completată prin HGS 1019/2010. Domnul R.G.P.F. susține că partea reclamată i-a respins solicitările de încadrare în condiții de muncă speciale, motivând că această încadrare nu se aplică și cadrelor militare trecute în rezervă până la data de 05.01.2011, **conform legislației.**

5.4. Coroborat cu argumentările făcute de partea reclamată Statul Major General al Ministerului Apărării Naționale – Direcția pentru relația cu Parlamentul și asistență juridică a Ministerului Apărării Naționale, Colegiul Director este de opinie că, în speța de față criticile de discriminare vizează, în realitate, interpretarea și aplicarea legii, aspecte care constituie atributul suveran al instanței de judecată în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestora se realizează exclusiv prin exercitarea căilor (judiciare) de atac.

5.5 Raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, excepție invocată de partea reclamată, în conformitate cu prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare ;

2. Clasarea dosarului;

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BERTZI Theodora – Membru

HALLER Istvan- Membru

PANFILE Anamaria - Membru

STANCIU Claudia Sorina – Membru

VASILE Alexandru - Membru

Data redactării 14.03.2013

Hotărâre redactată de:

A. P. – Membru Colegiul Director al CNCD și

V.S. – Consilier juridic

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.