



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 113
din 24.02.2009

Dosar nr: 656/2008

Petiția nr: 12.232/19.09.2008

Petent: G I A

Reclamat: S.C. Urban S.A.

Obiect: neracordarea la rețeaua de apă pe motivul că solicitarea nu a provenit din partea soției, care a primit imobilul

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. G I A

I.2. Numele și sediul reclamatei

I.2.1. S.C. Urban S.A., Str. Vasile Alecsandri nr. 14, Slobozia, județul Ialomița

II. Obiectul sesizării

Petentul arată că reclamatul i-a refuzat racordarea la rețeaua de apă pe motivul că solicitarea nu a provenit din partea soției, care a primit imobilul.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul consideră discriminatoriu refuzul reclamatei de a acorda un răspuns în termenul de 30 de zile privind racordarea la sistemul de alimentare cu apă.



IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 14.10.2008 (filele 13 și 14 din dosar).

La audierea din 14.10.2008 părțile nu s-au prezentat.

Părțile au fost recitate pentru 13.01.2009.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Petentul, prin petiția înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 12.232/19.09.2008** (filele 1-2 din dosar), arată că a solicitat reclamatei, societate înființată pe baza hotărârii Consiliului local Slobozia, racordarea la sistemul de alimentare cu apă, solicitare la care nu a primit răspuns favorabil.

Arată că este căsătorit cu persoana care a fost pusă în posesie, astfel trebuie să se aplice prevederile **Codului familiei**, care prevede că soții administrează și folosesc împreună bunurile comune și dispun tot astfel de ele.

Ca dovadă a celor prezentate depune acte la dosar (filele 3-11 din dosar).

Reclamatul, prin **Adresa nr. 6790/14.10.2008**, semnată de ing. V C , director general și C.J. I N , Of. Juridic, înregistrată la CNCD cu **nr. 13.211/15.10.2008** (filele 15-16 din dosar), arată următoarele:

- terenul a fost atribuit soției petentului, în folosință gratuită, conform **Legii nr. 15/2003**, pe baza unui punctaj obținut de ea;
- folosința gratuită a terenului se face intuitu personae;
- terenul nu este în patrimoniul soției, astfel nu este sub regimul juridic al patrimoniului comun dintre soț și soție.

Anexează documente în susținerea celor afirmate (filele 17-22 din dosar).

Petentul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 13.996/03.11.2008** (fila 26 din dosar), arată că Tribunalul Ialomița a soluționat favorabil acțiunea lui împotriva reclamatului, obligând reclamatul la efectuarea racordării. Precizează că va transmite către CNCD această decizie.

Anexează dovada soluției (fila 27 din dosar).

În urma recitării părților, reclamatul, prin **Adresa nr. 8482/13.01.2009**, semnată de ing. V C , director general și C.J. I N , Of. Juridic, înregistrată la CNCD cu **nr. 524/14.01.2009** (filele 32-33 din dosar), arată că situația conflictuală a fost remediată.

Petentul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1.893/16.02.2009** (fila 40 din dosar), arată că solicită sancționarea reclamatului care i-a creat prejudicii grave. Anexează **Sentința nr. 890F din 27.10.2008** (filele 41-42 din dosar) și alte documente în susținerea cauzei (filele 43-45 din dosar).



VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentului, soțul persoanei care a primit spre folosință gratuită un teren, i s-a respins solicitarea de racordare la rețeaua de apă pe motivul că solicitarea nu a provenit din partea soției. Instanța a soluționat în mod favorabil acțiunea petentului prin care a solicitat obligarea reclamatului la acordarea avizului.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Art. 10 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, prevede: „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauza prin: [...] h) refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități”.



Colegiul Director constată că obiectul petiției se referă la interpretarea și aplicarea legii, reclamatul considerând că folosința gratuită a terenului se face intuitu personae. Având în vedere faptul că în mod exclusiv instanțele de judecată au aceste atribuții, aspectele sesizate nu intră sub incidența **O.G. nr. 137/2000**, republicată. Petentul s-a adresat instanțelor de judecată, care au soluționat în mod favorabil solicitarea de racordare la sistemul de apă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspecte sesizate nu intră sub incidența **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

COMȘA CORINA NICOLETA – Vicepreședintă

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru



PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

Data redactării: 24.02.2009

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.



