CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ
Bucureşti, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 110
din 07.07.2010

Dosar nr.: 163/2010
Petiția nr.: 3379/29.04.2010
Petent: M A

Obiect: Domnul **M A** , aflat la spitalul de Copii "Grigore Alexandrescu", în secția 3 pediatrie, cu un copil aflat in îngrijire în absența mamei acestuia, i s-a refuzat internarea pe motiv că regula spitalului prevede ca, insoțitor la internarea copilului să fie o persoană de sex feminin.

I. Numele, domiciliul sau reşedința părților

I.1. Numele, domiciliul, reşedința sau sediul petentului
I.1.1. M A

I.2. Numele, domiciliul, reşedința sau sediul reclamatului.
I.1.2 Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii Grigore Alexandrescu, loc Bucureşti, b-dul Iancu de Hunedoara, nr. 30-32, sector 1.

II. Obiectul sesizării

2.1. Domnul **M A** in data de 28 aprilie 2010, în jurul orelor 19, se afla la etajul 3, secția 3 pediatrie, pentru internarea copilului D.E, pe care o avea în îngrijire şi în absența mamei acestuia, care după susținerea petentului se afla internată în spital cu al doilea copil, nu i sa permis internarea ca insoțitor. Petentul a explicat personalului medical care se afla de gardă în ziua respectivă, că şi celălat copil este internat în spital şi mama acestora nu poate face față singură problemelor de sănătate ale acestora. Petentul susținând că, s-a ocupat de creşterea copiilor de când aveau o lună, fiind foarte ataşat de ei. Doamna doctor a dorit să evidențieze că, în saloane sunt internate doar femei şi că este

indecent ca un bărbat să împartă salonul cu o femeie. Petentul precizează că în momentul internării şi angajării intr-un dialog cu personalul medical a avut martori şi că a aflat de la alți părinții care se aflau în spital că sunt obligaşi să respecte această decizie a conducerii unității spitaliceşti.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Domnul **M A** consideră că, conducerea Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii "Grigore Alexandrescu", discriminează atunci când, interzice internarea în cadrul spitalului a unui copil bolnav cu tatăl acestuia pe motiv că saloanele sunt ocupate şi de către persoane de sex feminin. Prin intermediul acțiunilor pe care le intreprinde Asociația T.A.T.A, cere în mod public, spitalelor pentru copii să nu mai discrimineze tații de copii internați în raport cu mamele s-au rudele de sex feminin ce au dreptul de însoțire pe durata internării.

IV. Procedura de citare

4.1 Prin adresa înregistrată cu nr. **3767.11.05.2010**, a fost citat domnul **M A** , pentru data de 03.06.2010, la adresa menționată în petiție, procedură legal îndeplinită.

4.2 Prin adresa înregistrată cu nr. **3766.11.05.2010**, a fost citat **Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii "Grigore Alexandrescu"**, procedură legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Susținerea Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii "Grigore Alexandrescu.

5.1. Conducerea spitalului de Copii "Grigore Alexandrescu, susține că, se opune oricărei forme de discriminare şi are ca obiect şi interes bunăstarea copiilor şi a familiilor acestora. În cadrul spitalului se desfăşoară o campanie în parteneriat cu un ONG, referitoare la combaterea discriminării şi asigurării egalității de şanse a tuturor copiilor, pe site-ul spitalului figurând postate materiale informative intitulate sub sigla ***"Sfaturi pentru mami şi tati".***

Dat fiind specificul multidisciplinar al spitalului şi normele de protecție epidemiologică, pe diferite sectoare şi secții, se aplică norme stricte privind prezența vizitatorilor sau însoțitorilor, spre exemplu: în cadrul secției (Terapie Intensivă-nou născuți, copii sunt internați fără însoțitor, dar părinții au posibilitatea de vizitare, la anumite ore, în cadrul secției de sugari şi afecțiuni digestive, unde predomină copiii de vârste foarte mici, copii sunt însoțiți de către mame cu precădere, datorită situație de alăptare a acestora a paturilor foarte mici, precum şi gradul permanent de supra-solicitare cu cazuri noi. Toate aceste

CONSILIUL NATIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ C.N.C.D. ROMÂNIA

lucruri nu permite prezența simultană a mai multor însoțitori din aceeaşi familie concomitent. Chiar la etajele III şi IV, au existat numeroase situații în care părinții au făcut cu schimbul ca insoțitori pentru copilul bolnav, evitând supra-aglomerarea umană în anumite sectoare medicale. De asemenea se poate constata că în cadrul serviciilor ambulatorii şi recuperatorii copiii sunt însoțiți adesea de ambii părinți sau chiar de familia lărgită, neexistând niciun factor de discriminare, existând o bună comunicare cu ambii părinți, mai ales în situații referitoare la traumatisme, boli grave, intervenții chirurgicale.

Conducerea spitalului a dorit să ataşeze alături de punctul de vedere şi certificatul de naştere al copiilor care arată clar faptul că, copii în speță nu sunt recunoscuti de tată, deci nu se poate preciza dacă domnul A , este tatăl biologic al copiilor. In acest sens unitatea are obligația de a primii în spațiul medical, doar rudele de **gradul I**.

VI. Motivele de fapt şi de drept

6.1. **In fapt.**

Colegiul Director a reținut faptele semnalate de către domnul **M A** , solicitând în mod suplimentar şi deplasarea unei echipe de investigații din cadrul "Serviciului de Investigații" la sediul spitalului Clinic de Urgență pentru Copii "Grigore Alexandrescu", pentru o lămurire mai aprofundată a cazului expus.

În vederea soluționării sesizării înregistrate cu nr. 3379/29.04.2010, echipa de investigație a C.N.C.D. formată din Şef Serviciu Inspecție S D şi consilier juridic V S s-a deplasat la Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii ,,Grigore Alexandrescu" Bucureşti, în data de **09.06.2010.**

La fața locului, reprezentanții C.N.C.D. au purtat discuții cu următoarele persoane:

- dl. D M E – Manager
- d-na M E – medic
- d-na C G – asistent social.

Domnul **D M E** a precizat următoarele:

- nu există o decizie a conducerii spitalului referitoare la vreun fel de discriminare a apărținătorilor sau pacienților, pe criteriul de gen sau alte criterii;
- în momentul de față sunt internați mai mulți copii însoțiți de tată sau de alți membri ai familiei;
- personalul spitalului se focalizează asupra interesului medical al copiilor şi a normelor igienico-sanitare, evitând supraaglomerarea umană în anumite sectoare medicale dificile;

CONSILIUL NATIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ C.N.C.D. ROMÂNIA

- în cadrul serviciilor ambulatorii şi recuperatorii copiii sunt însoțiți adesea de ambii părinți sau chiar de familia lărgită, neexistând niciun factor de discriminare a membrilor familiei; dimpotrivă, există dorința de a avea o bună comunicare cu ambii părinți, mai ales în situațiile referitoare la traumatisme, boli grave, intervenții chirurgicale sau ori de câte ori familia solicită;
- din cauza numărului mare de sugari internați pe secție şi a necesității medicale imperative de a avea şi paturi pentru urgențe nu se aprobă ambilor părinți să însoțească peste noapte copilul/copii, existând opțiunea rămânerii unuia dintre părinți.

Doamna **M E** a precizat următoarele:
- din certificatele de naştere ale celor doi copii vizați de sesizare a reieşit faptul că la rubrica ,,Nume prenume tata" nu apare nicio însemnare; din această cauză nu se ştie exact dacă domnul A M este tatăl biologic al copiilor D. I şi D. E, cu toate acestea nu i s-a negat nici un drept acestuia legat de cei doi minori ai cărui tată susține că este;
- din foile de observație ale celor doi copii se constată că perioadele de internare nu se suprapun nici măcar o zi (D. I a fost internat în perioada 18.04-21.04.2010, iar sora sa D. E, în perioada 28.04-03.05.2010); de asemenea, tot din foaia de observație rezultă că frații D au fost însoțiți pe timpul nopții de un părinte, pe toată perioada internării, însă nu reiese genul acestuia (mama sau tatăl);
- domnului **M A** nu i s-a interzis să rămână cu vreunul din cei doi copii, ci i s-a explicat că din cauza numărului redus de paturi de pe secție şi a spațiului redus din salon nu pot rămâne ambii părinți;
- din cauza personalului medical redus este un ajutor suplimentar să existe un însoțitor pentru copilul internat în spital;
- pentru persoanele din provincie există un hotel în incinta spitalului unde se pot caza gratis familii formate din mai mulți membri.

D-na **C G** ne-a comunicat următoarele:
- în momentul internării sau la 24 de ore după internare reprezentanții spitalului solicită certificatul de naştere al copilului;
- după prezentarea certificatul de naştere al pacientului, în situația internării unui copil de către un însoțitor care nu este mama sau tatăl acestuia, asistentul social face o copie după cartea de identitate a însoțitorului şi prin discuții cu acesta stabileşte gradul de rudenie sau legătura cu pacientul (se face o mențiune pe copia după cartea de identitate);
- nici în momentul internării, nici pe parcursul spitalizării nu se interzice însoțitorului care nu este mama sau tatăl copilui, posibilitatea de a rămâne peste noapte cu copilul, indiferent de gen sau grad de rudenie;
- în ceea ce-l priveşte pe părintele **M A** , acesta a purtat discuții cu medicul de gardă despre posibilitatea de a însoți sugarul pe perioada nopții; acestuia nu i s-a interzis să rămână în salon alături de copil, însă i s-a pus în vedere că numai unul dintre cei doi părinți poate rămâne peste noapte.

CONSILIUL NATIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ C.N.C.D. *ROMÂNIA*

În scopul verificării afirmațiilor doamnei doctor **M E** reprezentanții C.N.C.D. au vizitat hotelul şi secția de pediatrie unde au fost internați cei doi copii vizați de sesizare.

În cadrul hotelului **Ronald McDonald**, cu ajutorul doamnei director **M C** , s-a constatat că există familii cazate aici pe perioada în care copiii acestora sunt internați în spitalul ,,Grigore Alexandrescu".

Doamna **C G** a însoțit echipa de investigație la secția de pediatrie unde s-a constatat că exista o persoană de sex masculin internată cu copilul său. În salonul unde au fost internați cei doi copii vizați de sesizare se află trei pătuțuri, iar spațiul este mic.

7.1. **În drept**,

Relativ la definiția discriminării astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la una dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul Director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1, respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit mobilul determinant în aplicarea acestui tratament. Colegiul Director reține că art.2 alin.1 nu conține o listă exhaustivă a criteriilor de discriminare deoarece, criteriile expresis verbis enumerate de lege sunt completate cu sintagma „sau orice alt criteriu" ceea ce, practic oferă posibilitatea reținerii şi a altor criterii nespecificate de lege, în săvârşirea unei fapte de discriminare. Însă, oricare din aceste criterii circumstanțiate la situația particulară a persoanei care se consideră discriminată, trebuie să fi constituit elementul determinant în aplicarea tratamentului diferit în speță. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca element care este concretizat, materializat şi care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, şi care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârşirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce prespune o legatură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat şi criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

Analizând faptele reținute în petiție, cu privire la interzicerea petentului de a se interna în spital, pe motiv că este bărbat de către conducerea părții reclamate, Colegiul consideră că, în cauză nu se pot reține situații comparabile. Domnul **M A** , reclama faptul că, mama copiilor nu se putea interna cu cel de al doilea copil pe motiv că era internată în cadrul spitalului cu un alt copil aflat bolnav. Analizând raportul echipei de investigații, Colegiul Director constată că, există posibilități de internare cu copilul bolnav în cadrul spitalului, fiind pusă la

alegerea însoțitorului copilului bolnav cazare în cadrul hotelului Ronald Mc. Donald, aflat în incinta curții spitaliceşti.

Pe de altă parte, din foile de observație ale celor doi copii internați rezultă că, perioadele de internare la care face referire în plângere nu se suprapun, cei doi copii find internați în date diferite , respectiv,18.04.2010 şi 21.04.2010.

De asemenea, din înscrisurile depuse la dosar nu rezultă că între petent şi mama copiilor există un grad de rudenie. In acest sens, Colegiul reține că, nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform **art. 2 alin.1**, din **O.G nr. 137/2000**, privind prevenirea şi sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările şi aprobările ulterioare, republicată

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂŞTE:

1. Aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform **art. 2 alin. 1** Ordonanței de Guvern **nr. 137/2000**, privind prevenirea şi sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările şi aprobările ulterioare, republicată

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

3. O copie a hotărârii se va transmite părților;

- M A ,

- Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii Grigore Alexandrescu, loc Bucureşti, b-dul Iancu de Hunedoara, nr. 30-32, sector 1.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac şi termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios adsministrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea şi sancționarea faptelor de discriminare, republicata** şi **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ANAMARIA PANFILE– Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

IOANA POP– Membru

VASILE VASILE ALEXANDRU – Membru

ASZTALOS CSABA FERENCZ – Președinte

CRISTIAN JURA– Membru

Data redactării 14.08.2010

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii şi care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea şi sancționarea faptelor de discriminare** şi **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

CONSILIUL NATIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ C.N.C.D. ROMÂNIA