



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 11
din 09.01.2008

Dosar nr: 761/2007

Petiția nr: 16927 din data de 27.11.2007

Petent: Sbîngu Gheorghe

Obiect: petentul consideră că a fost discriminat prin excluderea sa din comunitate de către conducerea Bisericii Evanghelice nr. 1 Iași

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. S G

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. conducerea Bisericii Evanghelice nr. 1, Iași

I.3. Procedura de citare

Prin adresele nr. 18139/6.12.2007 și 1814/6.12.2007, Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a citat petentul și reclamatul, prin reprezentant, la sediul său pentru data de 8.01.2008 în vederea audierii. Petentul s-a prezentat la audieri, reclamatul a lipsit. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin adresa nr. 16927/27.11.2007, petentul arată că este membru al Cultului Creștin Evanghelic – Biserica Evanghelică nr 1 Iași. Petentul s-a căsătorit cu Ciubotaru Lucica, aceasta fiind ulterior angajată (2004) la Biserica Evanghelică nr 1 Iași, pe postul de îngrijitoare. După câteva zile de la perfectarea contractului de muncă, prezbiterul Bisericii a anunțat în biserică faptul că soția petentului nu mai trebuie să se prezinte la serviciu. Petentul precizează că soția sa s-a adresat instanței deoarece nu îi era recunoscut contractul de muncă. Din acel moment au început presiunile asupra familiei, amenințările de excludere din comunitate și biserică. În 2005, petentul și soția sa au fost excluși din biserică și comunitate, fără a li se comunica această decizie în scris.

III. Motivele de fapt și de drept

În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau



apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”, iar **alin 2** prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare”. **Alin. (3)** prevede că „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.

Art. 20 prevede la aliniatul 1 faptul că „**Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei**”, iar la art 27 se arată că „**Termenul pentru introducerea cererii (n.n. la instanță) este de 3 ani și curge de la data săvârșirii faptei sau de la data la care persoana interesată putea să ia cunoștință de săvârșirea ei**”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director, dezbătând excepția de tardivitate a introducerii plângerii la CNCD, reține argumentația Curții de Conturi a României. Colegiul Director apreciază că potrivit art. 20 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, neexercitarea dreptului de petiționare în termenul de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei conduce la respingerea petiției ca tardiv introdusă. Totuși, potrivit art. 27, petentul are posibilitatea de a se adresa instanței în termen de 3 ani de la data săvârșirii faptei sau de la data la care persoana interesată putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 19⁵ alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca tardiv introdusă, potrivit dispozițiilor art. 20 al 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte
3. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată Bisericii Evanghelice nr 1 Iași

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;



V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN - Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

Data redactării 10.01.2008