



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 109
din 28.03.2011**

Dosar nr.:54/2011

Petiția nr.: 1001/11.02.2011

Petent: B M

Reclamat: P C

Obiect: sesizează refuzul eliberării certificatului prenuptial concubinei petentului de către medicul de familie al acesteia

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. B M cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul, reședința reclamatului

I.2.1. P C cu sediu în Orașul Popești Leordeni

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Sesizarea vizează refuzul eliberării certificatului prenuptial de către medicul de familie al concubinei petentului.

Prin petiția înregistrată cu nr. 1001 din 11.02.2011, petentul solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să se pronuțe cu privire la faptul că medicul de familie dr. P C de la dispensarul Orașului Popești Leordeni a rupt fișa de consultații dnei T P concubina petentului și refuză să-i elibereze certificatul prenuptial în vederea căsătoriei pe motiv că aceasta este o persoană cu handicap gradul II accentuat.

III. Procedura de citare

Prin adresa înregistrată cu nr. 1203 din 18.02.2011 a fost informat petentul că se ridică din oficiu excepția lipsei calității active. Prin adresa nr. 1202 din 18.02.2011, Colegiul a pus în vedere aceste aspecte și persoanei discriminate pentru a acoperi excepția invocată, în speță fie să depună la dosar o împuternicire scrisă fie o declarație de însușire a petiției. Colegiul a acordat termen petentului până la data de 28.02.2010. Totuși, până la data soluționării prezentului dosar, nu s-a comunicat un răspuns.



IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

Pe fond, petentul susține că dna dr. P C medic de familie de la dispensarul Orașului Popești Leordeni a rupt fișa de consultații a dnei T P concubina petentului și refuză să-i elibereze certificatul prenuptial în vederea căsătoriei celor doi pe motiv că aceasta este persoană cu handicap gradul II accentuat. Petentul susține că banii concubinei cuveniți pentru handicapul de care suferă sunt ridicați de dna P C -medic de familie, pentru ajutorul de lemne de foc banii sunt ridicați de asistenta socială dna M B iar ajutorul de urgență de la Primăria Orașului Popești Leordeni este ridicat de dl. G T - primarul Orașului Popești Leordeni.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

5.2 Colegiul Director reține că în fapt, petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la o situație considerată discriminatorie săvârșită asupra d-nei T P concubina acestuia și nu asupra sa. Petentul solicită constatarea unei fapte de discriminare săvârșită de medicul de familie împotriva concubinei acestuia prin faptul că a rupt fișa de consultații și a refuzat eliberarea unui certificat prenuptial în vederea căsătoriei celor doi. Colegiul Director este de părere că, soluționarea sesizării este posibilă doar dacă sesizarea este făcută în nume propriu sau prin reprezentant. De asemenea Colegiul reține aspectul că d-na T P a fost înștiințată prin adresă oficială de conținutul petiției în vederea însușirii/susținerii acesteia însă nu a dat curs solicitării.

5.3 Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în art. 11 alin.1 dispune: „Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin



avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura....”

5.4 Potrivit art. 38 din Procedură: ”(1) Reclamatului i se comunică copii de pe petiție, precizându-se că se depune la dosar punctul său de vedere cu privire la obiectul petiției.(2) Punctul de vedere al reclamatului va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința ori, pentru persoane juridice, denumirea și sediul. Dacă reclamatul locuiește în străinătate, se va arată domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;c) excepțiile de procedură pe care reclamatul le ridică la cererea petentului;d) răspunsul la toate capetele de fapt și de drept ale petiției; e) dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt de cerere; când va cere dovada cu martori, reclamatul va arată numele și domiciliul lor; f) semnătura.

5.5 Potrivit art. 5 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, ”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”. Potrivit art. 7 alin. 1 și alin.2 din procedura internă ”(1) Persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) și (2) ori alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare. (2) Persoanele care nu au exercițiul drepturilor lor pot fi parte dacă sunt reprezentate, asistate ori autorizate potrivit legii” .

5.6 Prin adresa nr. 1202/18.02.2011, Colegiul a pus în vedere aceste aspecte petentului pentru a acoperi excepția invocată, în speță fie să depună la dosar o împuternicire scrisă fie o declarație de însușire a petiției de către persoana care este discriminată. Colegiul a acordat termen petentului până la data de 28.02.2011. Totuși, până la data soluționării prezentului dosar, nu s-a comunicat un răspuns.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei calității procesuale active a persoanei care a sesizat Consiliul;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DEZIDERIU GERGELY – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

POP IOANA – Membru

VASILE ALEXANDRU DANIEL – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.