



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 108
din 17.02.2009

Dosar nr: 585/2008

Petiția nr: 10580/08.08.2008

Petent: C N

Obiect: Eliberarea de către Primăria Comunei Fălciu a unor acte/ documente despre care petentul afirmă că sunt incorecte și ilegale

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. C N

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Primăria Comunei Fălciu, cu sediul în Comuna Fălciu, Județ Vaslui

II. Procedura de citare

Urmare petiției înregistrate cu nr. 10580/08.08.2008, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 15088/26.11.2008 și 15089/26.11.2008 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 18.12.2008, s-a prezentat doar petentul.

Ulterior, la cererea părții reclamate, părțile au fost din nou invitate, prin adresele cu nr. 99/07.01.2009 și 106/07.01.2009 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 29.01.2009, s-a prezentat doar petentul.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerea petentului

Prin memoriul înregistrat cu nr. 10580/08.08.2008, petentul sesizează C.N.C.D.-ul cu privire la faptul că, în urma decesului părinților săi, nu are acces la casa lăsată moștenire de aceștia, considerând-o vinovată pentru aceasta pe sora sa, care, cu ajutorul unor acte eliberate de Primăria din Fălciu a obținut ilegal dreptul de proprietate a bunurilor rămase de la părinții lor. Prin adresa cu nr. 11853/11.09.2008, petentul a susținut din nou că Primăria Comunei Fălciu a eliberat acte false cu privire la moștenire, precizând că nu dorește decât refacerea Declarației 24 și a adeverinței de rol în mod corect de către Primăria Fălciu. Prin adresa cu nr. 12277/23.09.2008, petentul a adus completări la petiția depusă anterior prin care a precizat că, în urma demersurilor făcute pentru corectarea



actelor respective, salariații Primăriei nu au vrut să efectueze modificările în mod corect pe baza de acte și de măsurătorile din teren în cele două roluri. În acest sens. Petentul menționează că s-a adresat mai multor foruri la care a cerut sprijin pentru soluționarea situației sale.

În notele scrise depuse în timpul audierii, petentul, prin mandatar, a menționat că solicită CNCD-ului să constate că i-au fost încălcate principiile egalității între cetățeni, fiindu-i îngrădite drepturile de folosință legală a bunurilor sale rămase de la părinți. De asemenea, acesta cere să se constate faptul că salariații Primăriei Fălciu, în loc să emită acte corecte, în mod discriminatoriu au emis acte care să îl excludă pe el de la recunoașterea dreptului său la moștenire și la proprietate, față de sora sa, care a obținut aceste acte fără probleme. Petentul solicită să se constate și faptul că tatăl său, din momentul decesului, respectiv din anul 1991, nu mai are rol la Primăria din Fălciu, dar că, a fost chemat în judecată pentru dezbaterea moștenirii de către sora sa pe baza actelor false emise de funcționarii Primăriei.

În notele scrise depuse în timpul celui de-al doilea termen de audieri, petentul a susținut că, în cazul său, criteriul care stă la baza presupusei fapte de discriminare este categoria socială. De asemenea, acesta precizează că nu s-a adresat CNCD-ului pentru a interveni în vreun dosar aflat pe rolul instanțelor sau pentru a modifica anumite acte emise de Primăria Fălciu, ci că s-a adresat instituției noastre pentru a se constata că au fost încălcate principiile egalității între cetățeni, fiindu-i îngrădit dreptul de folosință legală a bunurilor rămase de la părinți. Acesta menționează și faptul că salariații Primăriei Fălciu au emis acte care l-au exclus de la moștenire.

Prin adresa cu nr. 1357/04.02.2009, petentul a susținut că dorește să se constate că este un cetățean discriminat din punct de vedere social.

Susținerea Primăriei Fălciu

Prin adresa cu nr. **960/23.01.2009**, Primăria a susținut că, prin actele eliberate nu l-a discriminat în niciun fel pe petent, actele fiind eliberate în deplină concordanță cu prevederile din OG nr. 1/1992 privind registrele agricole și OG nr. 33/2002 privind regimul eliberării adeverințelor și certificatelor. De asemenea, Primăria susține că petentul a fost îndepărtat de la succesiune prin aplicarea prevederilor art. 700 din Codul Civil, așa cum s-a stabilit prin sentința civilă nr. 353/01.10.2007 a Judecătoriei Murgeni, și nu a fost îndepărtat de la succesiune de către Primăria Fălciu. Totodată, Primăria a precizat că este de acord cu invocarea din oficiu a excepției de necompetență materială de către CNCD, competența revenind instanțelor de judecată potrivit Codului Civil.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul sesizează C.N.C.D-ul cu privire la faptul că este supus unui tratament discriminatoriu de către salariații Primăriei Fălciu prin emiterea unor acte cu caracter fals.

Colegiul Director reține că în petiție se face referire la o mostenire și că sora petentului, cu ajutorul *unor acte eliberate de Primăria din Fălciu a obținut ilegal dreptul de proprietate a bunurilor rămase de la părinții lor.*

În drept, având în vedere prevederile legale, Colegiul Director apreciază că nu se poate pronunța pe corectitudinea unor acte emise de Primărie, reținând că verificarea legalității unor astfel de acte excede cadrului legal al CNCD, reglementat prin O.G. 137/2000, republicată.

În acest sens, Colegiul Director reține că există organe/ instituții publice, care au competența de a analiza discriminarea instituită prin acte emise de către o autoritate administrativ teritorială.



Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu pot fi reținute aspecte care intră sub incidența art.2 alin. 1 din Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY - Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE MONICA ANA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

