



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 105
din 18.02.2015

Dosar nr.: 703/2014

Petiția nr.: 19536/25.11.2014

Petenți: L M

Reclamat: K W I

Obiect: declarații publice pe Facebook și în Piața Universității

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. L M, domiciliat în Județul Constanța

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.2. K W I, adresă pentru comunicarea actelor procedurale la

Administrația Prezidențială, Bulevardul Geniului nr. 1-3, Sector 6,
București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul a sesizat Consiliul cu privire la declarațiile publice ale părții reclamate, declarații făcute atât în mediul on-line cât și în Piața Universității „Ne-am luat țara înapoi”.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Petentul a fost citat prin adresa nr. 19536/05.01.2015, iar reclamatul a fost citat prin adresa nr. 38/05.01.2015 la sediul C.N.C.D. pentru audieri în data de 27.01.2015.

3.3. La ședința de audieri părțile au fost absente.

3.4. Plicul transmis petentului a fost returnat cu mențiunea „avizat reavizat expirat – se aprobă înapoierea”.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Petentul a sesizat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la afirmațiile publice ale domnului K I, din data de 16.11.2014, “ne-am luat țara înapoi”

4.1.2. Petentul apreciază faptul că declarația publică a părții reclamate ar fi periculoasă și discriminatorie la adresa sa, fiindu-i încălcată demnitatea umană și apartenența la cetățenia română.

4.1.3. Petentul mai arată faptul că respectiva afirmație ar încălca dreptul la naționalitate, ar induce un tratament diferențiat față de românii din alte regiuni, segregacionism, incitare la ură de rasă și violență precum și excluderea din societate ca parte a națiunii române.

Susținerile părții reclamate

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că nu s-a putut îndeplini procedura de citare cu petentul.

5.2.1 În drept, potrivit prevederilor art. 53 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor “(1) Părțile au îndatorirea să îndeplinească actele de procedură în condițiile, ordinea și termenele stabilite de prezenta procedură internă, să-și exercite drepturile procedurale, precum și să-și probeze pretențiile și apărările, în condițiile art. 20 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, republicată.”

5.2.2. Prin adresa nr. 19536/05.01.2015, a fost citat petentul nefiind posibilă îndeplinirea procedurii de citare cu acesta. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că nu s-a putut proceda la comunicarea citației, corespondența fiind returnată cu mențiunea cu mențiunea „avizat reavizat expirat – se aprobă înapoierea”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a imposibilității realizării procedurii de citare cu petentul;
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea**

faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării 24.02.2015
Motivată și tehno-redactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.