



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 104
Din 18.02.2015

Dosar nr.: 6012014

Petiția nr.: 6776/10.10.2014

Petent: R V.A

Reclamat: -

Obiect: neacordarea gradului de handicap, falsificarea actelor medicale din dosar precum și încălcarea drepturilor sale fundamentale de către judecătorii și grefierii de la instanțele care au judecat dosarele în care a fost parte .

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. R V.A , Penitenciarul Colibași, Județul Argeș

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petentul se consideră discriminat întrucât s-a întocmit în fals certificatul medical nr. 3563/23.05.2014 nefăcându-se încadrarea în grad de handicap după cum aprecia petentul că este îndreptățit.

Solicită acordarea sumelor de bani pe motiv de handicap din 2007, respectiv 2010 până în prezent.

De asemenea solicită obligarea la pensie de handicap pe viață, anularea certificatului medical, obligarea Casei Județene de pensii să stabilească încadrarea în grad de handicap în mod legal precum și sesizarea DNA Pitești pentru falsificarea unor documente din dosarul său medical.

Mai arată faptul că i-au fost încălcate drepturile sale de către judecătorii și grefierii de la instanțele care au judecat dosarele în care a fost parte.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 6776/23.12.2014 i s-a comunicat petentului excepția de necompetență a Consiliului, motivată, fiindu-i acordat un termen pentru a-și formula apărările sale

3.2. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin memoriul înregistrat la CNCD petentul se consideră discriminat întrucât s-a întocmit în fals certificatul medical nr. 3563/23.05.2014 nefăcându-se încadrarea în grad de handicap după cum aprecia petentul că este îndreptățit.

4.1.2. În consecință solicită obligarea părților care se fac vinovate la acordarea sumelor de bani datorate din anul 2007 la zi, pentru una dintre comisii și din 2010 până în prezent la cealaltă comisie.

4.1.3. Mai solicită obligarea Casei de pensii la încadrarea în gradul de handicap corespunzător afecțiunilor petentului.

4.1.4. Petentul mai formulează plângere împotriva judecătorilor și grefierilor de la instanțele care au judecat dosarele în care a fost parte precum și a judecătorilor delegați.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul sesizează o serie de abuzuri care au dus la încălcarea drepturilor sale fundamentale

5.2. **În drept**, art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede că "membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență, când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată".

5.3. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

5.4. Luând act de plângere, astfel cum este formulată precum și de susținerile petentului, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.5. Cu privire la modul în care Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Argeș a decis evaluarea petentului și emiterea certificatului nr. 3563/23.05.2014, respectiv neîncadrarea petentului în grad de handicap a fost ridicată din oficiu excepția de vădită necompetență a CNCD. Instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea încadrare în grad de handicap, fiind competentă în acest sens Comisia Superioară din cadrul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale. Acesta este singurul for care poate analiza modul în care s-a dispus neîncadrarea în grad de handicap, măsură dispusă de către Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap din cadrul Consiliului Județean Argeș. C.N.C.D. nu se poate pronunța asupra modului în care a fost evaluat petentul. În speță acesta avea posibilitatea de a contesta încadrarea în grad de handicap la Comisia Superioară din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârștnice. În situația unei evaluări apreciate ca incorecte, decizia Comisiei Superioare putea fi atacată la instanța de judecată, potrivit Legii Contenciosului Administrativ nr. 554/2004, cererile adresate instanței fiind scutite de taxă de timbru.

5.6. Colegiul urmează a admite și excepția de necompetență cu privire la modul în care au fost soluționate dosarele petentului de către Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș și Judecătoria Pitești, având în vedere situația de fapt și în temeiul

prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, având în vedere faptul că aceste aspecte exced atribuțiilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, neputându-se pronunța asupra aspectelor statuate de către instanțele judecătorești prin hotărârile pronunțate de către acestea.

5.7. De asemenea, instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată. C.N.C.D. nu poate analiza nici statuările instanțelor judecătorești, nu se poate pronunța sine qua non asupra aspectelor corelative actului de justiție, nu poate adresa instrucțiuni instanțelor, în speță membrilor acestora în ceea ce privește exercițiul funcțiilor lor și nici să interzică executarea hotărârilor judecătorești pronunțate.

5.8. Referitor la comportamentul judecătorilor de la instanțele sus amintite, petentul se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, Comisiile de disciplină din cadrul C.S.M. putând fi sesizate în legătură cu abaterile disciplinare ale judecătorilor și procurorilor, de către orice persoana interesată

5.9. Potrivit prevederilor Legii nr. 253 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, respectiv a art. 10 *În timpul executării pedepselor, măsurilor educative și a celorlalte măsuri prevăzute la art. 1 dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, neprivative de libertate, este interzisă orice formă de discriminare pe temei de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA ori pentru alte împrejurări de același fel.* Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța sine qua non asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către *judecătorul de supraveghere a privării de libertate.*"

5.10. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate exced competenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, instituită prin Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării: 24.02.2015
Motivat/redactat: TB/RB

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.