



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 102
din 18.02.2015

Dosar nr.: 770/2014

Petiția nr.: 20569/19.12.2014

Petent: C D

Reclamat:

Obiect: posibilă discriminare prin afirmații cu caracter discriminatoriu pe criteriu de gen în cuprinsul deciziei civile, într-un caz de stabilire a custodiei copilului (în favoarea mamei)

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. C D

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează o posibilă discriminare prin afirmații cu caracter discriminatoriu pe criteriu de gen în cuprinsul deciziei civile, într-un caz de stabilire a custodiei copilului (în favoarea mamei).

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 20569/20.01.2015 a fost citat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 03.02.2015. Prin citație a fost invocată, din oficiu, *excepția de necompetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, acesta neputând analiza aspectele invocate de petent, având în vedere că în speță este vorba de un litigiu ce a făcut obiectul unui proces soluționat de instanța de judecată.

3.3. Procedură legal îndeplinită.



IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1. Petentul arată că în cuprinsul Deciziei civile nr. 432A/09.04.2014, magistrații au făcut afirmații cu vădit caracter de discriminare pe criteriu de gen și anume: *"în cauza de față, tribunalul apreciază că interesul minorului este mai bine realizat prin stabilirea locuinței acestuia la mama. Întrucât mama reprezintă pentru minor elementul de stabilitate în viața sa"*.

4.2. Petentul depune anexat petiției copie după decizia civilă menționată mai sus.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director este chemat a se pronunța asupra sesizării petentului vizând o posibilă discriminare prin afirmații cu caracter discriminatoriu pe criteriu de gen în cuprinsul deciziei civile, într-un caz de stabilire a custodiei copilului (în favoarea mamei).

5.2. **În drept**, Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere dispozițiile art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, ce prevede următoarele: *"(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției. (2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției."* și ale art. 64, din aceeași procedură mai sus menționată *"(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent. (2) Dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției, excepția va fi unită cu fondul. (3) Colegiul director va trece la soluționarea petiției, cel nemulțumit putând ataca hotărârea asupra fondului la instanța de contencios administrativ, potrivit legii."* va analiza cu prioritate excepțiile invocate în speța de față.

5.3. Raportat la **excepția de necompetență materială** a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu, Colegiul director urmează a se pronunța asupra acesteia.

5.4. Colegiul director are în vedere faptul că în speță este vorba de un litigiu ce a făcut obiectul unui proces soluționat de instanța de judecată, motiv pentru care admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu în cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu;
2. o copie a hotărârii se va trimite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

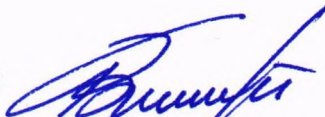
Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință


Bertzi Theodora – membru



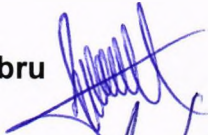
Gheorghiu Luminița – membru



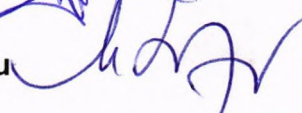
Haller István – membru



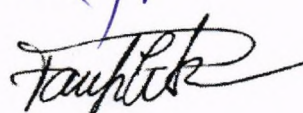
Jura Cristian – membru



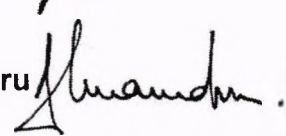
Lazăr Maria – membru



Panfile Anamaria – membru



Vasile Alexandru Vasile – membru



Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP