



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 97 din data de 16.02.2022

Dosar nr. 844/2021
Petiția nr. 8018/25.10.2021
Petent:
Reclamați: -

Obiect: posibilă discriminare între familiile care au adoptat copii anterior apariției HG nr. 798/2021 și a Legii nr. 268/2020 și care nu beneficiază de indemnizație de sprijin

I. Numele, domiciliul sau reședința părților Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.
Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor
2. -

II. Procedura de citare

3. Prin adresa înregistrată sub nr. 8018/10.11.2021 s-a solicitat petentului să depună dovezile pe care se sprijină fiecare capăt de cerere din petiție și să își exprime punctul de vedere cu privire la invocarea din oficiu a excepției lipsei calității procesuale active. Petentul nu a dat curs solicitării și nu a revenit cu precizări.
4. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

III. Susținerile părților Susținerile petentului

5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 8018/10.11.2021 petentul susține că potrivit art. 100¹ din Legea nr. 268/2020, adoptatorul sau familia adoptatoare beneficiază, cu titlul de sprijin financiar de o indemnizație de sprijin lunară. Conform art. 100² alin. (2) din Legea nr. 268/2020, procedura de acordare și de plată a indemnizației de sprijin prevăzute la art. 100¹, precum și procedura de acordare a sumelor destinate acoperirii cheltuielilor prevăzute la art. 100² se stabilesc prin hotărâre a Guvernului. De asemenea, conform art. 83 alin. (1) din H.G. nr. 798/2021, indemnizația de sprijin se acordă persoanelor care au copii adoptați a căror hotărâre judecătorească de încuviințare a adopției a rămas definitivă după data intrării în vigoare a Legii nr. 268/2020.

6. În contextul celor prezentate anterior, Legea nr. 268/2020 respectă principiul egalității și echității în fața legii, însă potrivit art. 83 alin. (1) din H.G. nr. 798/2021, unele familii adoptatoare sunt privilegiate iar altele sunt discriminate în ceea ce privește



acordarea unor drepturi prevăzute de lege. Mai mult de cât atât, familiile care au adoptat copii, anterior intrării în vigoare a H.G. nr. 798/2021, au îndeplinit aceleași criterii și proceduri de adopție ca și familiile care au adoptat copii ulterior apariției H.G. nr. 798/2021, însă unele familii adoptatoare beneficiază de un drept prevăzut de Legea nr. 268/2020, iar alte familii adoptatoare nu beneficiază de același drept prevăzut lege.

7. De asemenea, această discriminare se răsfrânge și asupra copiilor adoptați înaintea intrării în vigoare a HG nr. 798/2021, principalii beneficiari ai acestei indemnizații de sprijin. Astfel Guvernul, prin condițiile impuse de hotărâre, marginalizează și discriminează acești copii, inducând ideea că ei sunt mai puțin importanți pentru stat și societate, din moment ce nu beneficiază de susținerea financiară reprezentată de indemnizația de sprijin, atât de necesară pentru nevoile unui copil, de creștere, dezvoltare și formare profesională.

Susținerile părții reclamate -

IV. Cadrul legal aplicabil

8. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- ✓ **Constituția României**
- ✓ **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată**
- ✓ **Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

V. Motivele de fapt și de drept

9. Potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor: „(1) *la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.*”

10. Prin adresa înregistrată sub nr. 8018/10.11.2021 s-a solicitat petentului să depună dovezile pe care se sprijină fiecare capăt de cerere din petiție și să își exprime punctul de vedere cu privire la invocarea din oficiu a excepției lipsei calității procesuale active. Petentul nu a dat curs solicitării și nu a revenit cu precizări.

11. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a societății petente, avându-se în vedere invocarea din oficiu a excepției *lipsei calității procesuale active a acesteia*.

12. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*.

13. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *”persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și*

reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.

14. În plus, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

15. Prin urmare, legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D. (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

16. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

17. Având în vedere faptul că petentul nu a dat curs solicitării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării existența unui interes legitim în combaterea discriminării, Colegiul director, cu respectarea prevederilor legale incidente, urmează a admite excepția lipsei calității procesuale active a petentului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea *excepției lipsei calității procesuale active*, invocată din oficiu;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**



Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată (online) în data de 16.02.2022 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru, DIACONU Adrian – Membru (online), GRAMA Horia - Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian - Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina – Membru (online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 09.03.2022
Redactată și motivată C.O./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu

