



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 65 din 09.02.2022

**Dosar nr.:** 1011/2021

**Petiția nr.:** 9451/14.12.2021

**Petent:**

**Reclamat:** -

**Obiect:** nerespectarea Rezoluției Parlamentului European referitoare la reprezentarea femeilor în procesul decizional politic

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

-

#### II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 11, alin.1 din Ordinul 144/11.04.2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, prin intermediul adresei nr. 94519//27.12.2021 petentei i s-a solicitat să completeze petiția cu indicarea reclamațiilor și a adresei de corespondență a acestora, dovedirea calității procesuale active și a celei de reprezentant în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

4. Petenta nu a dat curs solicitării.

#### III. Susținerile părților

##### Susținerile petentei

5. Petenta s-a adresat Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în calitate declarată de Președintă a Consiliului Național al Partidului Regalist Român și în numele partidului menționat, pentru a susține că a luat cunoștință cu îngrijorare de componența Guvernului, nefiind respectat principiul egalității între femei și bărbați, în procesul decizional. Aceasta consideră că partidele politice PSD, PNL, UDMR discriminează femeile cu bună știință întrucât, din cei 20 de membri ai Guvernului, o singură reprezentantă a doamnelor are rang de ministru.

6. Petenta nu a dat curs solicitării de completare a petiției inițiale cu indicarea

reclamațiilor, adresa lor de corespondență precum și dovedirea calității sale procesuale active și a celei de reprezentant în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

**Suștinerea reclamatului: -**

#### **IV. Cadrul legal aplicabil**

7. O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

8. Ordinul CNCD nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor

#### **V. Motive de fapt și de drept**

9. Conform art. 11 alin. 1 al Ordinului nr. 144 din 11 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor:

10. Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) *numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor;*

b) *numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*

c) *obiectul petiției;*

d) *arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*

e) *arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*

f) *semnătura.*

11. Potrivit art.33 din Ordinul nr.144/2008, „Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.

12. Prin adresa transmisă cu nr. 9451//27.12.2021, petenta fost informată că, în cazul în care nu va furniza informațiile solicitate potrivit art 11 din Ordinul 144/2008 (date de identificare persoanelor reclamate, descrierea faptei de discriminare, data săvârșirii faptei de discriminare, arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere), petiția se va clasa, potrivit Ordinului 144/2008. Petentul nu a dat curs acestei solicitări astfel, Colegiul director va dispune clasarea petiției, neîndeplinind condițiile prevăzute de art. 11.

13. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: ”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”.

14. Potrivit dispozițiilor art.7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor “persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă

de discriminare”.

15. Din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

16. Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D. (prin prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

17. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- ✓ Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- ✓ Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

18. Faptul că legiuitorul nu a reglementat situația în care o persoană juridică să fie victima discriminării și pe cale de consecință să dețină calitate procesuală activă pentru a sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării rezultă și din prevederile art. 26 din O.G. 137/2000 care prevăd sancțiunile aplicabile în caz de discriminare. Potrivit acestui articol, sancțiunile vizează două categorii de fapte, discriminarea care a vizat o persoană fizică, respectiv discriminarea care a vizat un grup de persoane sau o comunitate. Ipoteza discriminării care a vizat o persoană juridică nu este menționată.

19. Totodată, din analiza valorilor ocrotite, astfel cum sunt definite în art. 1 din Ordonanța 137/2000 coroborat cu natura criteriilor de discriminare enunțate în art. 2 din Ordonanță, se desprinde concluzia că acestea sunt proprii persoanelor fizice, persoana juridică nefiind subiect al reglementării ca posibilă victimă a discriminării. În privința persoanei juridice este reglementată în mod expres numai obligația sa de a respecta principiile enunțate în preambulul Ordonanței.

20. Colegiul director constată faptul că petenta nu a dovedit calitatea sa de Președintă a Consiliului Național al Partidului Regalist Român sau interesul în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării deși, prin intermediul adresei nr. 9451/27.12.2021, acesteia i-a fost solicitat să facă dovada calității de reprezentant și să depună o copie a actului de constituire al Partidului Regalist Român, respectiv Consiliului Național al Partidului Regalist Român.

Fată de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Lipsă calitate procesuală activă și de reprezentant.
2. Se va răspunde părții în sensul celor hotărâte.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: -**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 09.02.2022 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian (online) – Membru, GRAMA Horia – Membru (online), HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru (online), POPA Claudia Sorina – Membru (online)**

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiul Director,  
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 11.02.2022  
M.L./A.B.**

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**