



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 56 din 02.02.2022

Dosar nr.: 761/2021

Petiția nr.: 7013/21.09.2021

Petentă:

Reclamați: —

Obiect: petenta este cadru didactic și reclamă discriminarea de la locul de muncă prin modalitatea de alocare a orelor pe care ar trebui să le predea

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

-

II. Citarea părților

2. Urmare analizării petiției formulate de petentă i s-a solicitat acesteia prin adresa nr. 7013/20.10.2021 să își completeze sesizarea cu indicarea exactă a **părții reclamate/părților reclamate și a domiciliului acesteia/acestora**, cu depunerea la dosar a atâtor copii identice după petiție câte părți reclamate sunt având în vedere numărul mare de file pe care îl conține petiția cu înscrisurile anexate. Totodată, s-a invocat din oficiu **excepția lipsei obiectului petiției** raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 și i s-a pus în vedere petentei să precizeze care este **criteriul de discriminare** (caracteristica personală) care stă la baza tratamentului diferențiat. Prin adresă s-a invocat din oficiu și **excepția tardivității** referitor la aspectele semnalate care exced termenului de 1 an (fapte anterioare datei de 21.09.2020), având în vedere dispozițiile legale.

3. Petenta nu a răspuns la adresă în termenul stabilit de Consiliu.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentei

4. Prin petiția nr. 7013/21.09.2021 petenta precizează următoarele aspecte relevante:

- este cadru didactic și consideră că a fost discriminată și marginalizată;
- pentru anul 2015-2016 a depus cerere pentru completarea normei didactice și nu a

primit răspuns;

- pentru anul școlar 2016-2017 a depus din nou cerere de completare a normei didactice la disciplina matematică și, din nou, a fost refuzată;
- în anul școlar 2017-2018 i-a fost permisă întregirea normei, dar a fost singurul profesor de matematică din Colegiul Național "Zinca Golescu Pitești" cu orele repartizate numai de profil uman;
- pentru anii 2018-2019, 2019-2020 a solicitat acordarea unei ore de consiliere și orientare școlară (dirigenție), dar nu i s-a acordat;
- la data de 19.07.2018 a solicitat acordarea orelor de matematică și la profilul real, dar nu a primit răspuns;
- afirmă că s-a primit o petiție din partea unor părinți care au adus la cunoștință cum au fost fabricate petiții împotriva petentei;
- în decembrie 2018 s-a spus că petenta absentează de la orele de curs, dar în perioada 26.10.2018-04.11.2018 aceasta a fost în concediu medical pentru o intervenție chirurgicală stomatologică, concediu medical anunțat cu câteva zile înainte;
- petentei i s-au făcut trei inspecții instantanee și tendențioase de la care a primit calificativul verbal, fără să i se dea o copie a fișei de inspecție, conform Metodologiei școlare; i s-au reproșat lucruri neadevărate;
- ulterior, s-a făcut o inspecție tematică în luna aprilie 2019 când a obținut calificativul "foarte bine";
- în anul 2019, în raportul de activitate pe anul școlar 2018-2019, petenta a obținut calificativul „Bine” pe care l-a contestat, acordându-i-se calificativul "Foarte Bine";
- în anul școlar 2019-2020 petenta a constatat că, în încadrare, nu mai figura o clasă de real, fără niciun motiv și fără să fie anunțată;
- în anul școlar 2020-2021 i s-au repartizat numai clase cu profil uman, ceea ce petenta consideră a fi o discriminare;
- petenta prezintă anumite nemulțumiri ale sale în legătură cu modul de repartizare a claselor către cadrele didactice, arătând că se fac încadrări preferențiale;
- petenta consideră că a fost discriminată neputându-și pune în valoare pregătirea profesională, respectiv obținerea unor rezultate cu elevii la olimpiade, concursuri sau examene de Evaluare Națională și Bacalaureat;
- la începutul anului școlar 2021-2022 i s-au repartizat 14 ore cu profil uman și doar 4 ore cu profil real, ceea ce petenta consideră a fi o discriminare;
- petenta arată că a fost amenințată cu sesizarea comisiei de disciplină pentru faptul că a încheiat o medie în anul școlar 2020-2021 unei eleve care nu era prezentă la școală, fiind plecată în străinătate cu părinții, dar care era trecută la începutul anului în catalog; petenta arată că disciplina cu media încheiată a fost Științe, unde era un alt cadru didactic;
- petenta precizează că a fost pusă în imposibilitatea de a-și depune actele necesare înscrierii la anumite programe de formare și numai anumite cadre didactice au putut să participe, ceea ce consideră a fi o discriminare la adresa sa;
- petenta concluzionează că se încearcă înlăturarea și izolarea sa, prin urmare este discriminată.

Sușinerile părților reclamate



IV. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

5. La art. 11 alin. 1 **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor** stabilește: „Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c) obiectul petiției;
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;
- f) semnătura.”

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

6. Petenta, la solicitare expresă, nu a precizat cine este parte reclamată pentru fiecare capăt de cerere în parte. În consecință se clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**
2. O copie a prezentei hotărâri se trimite către petentă.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare**, republicată și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 02.02.2022 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: A.S. (pct. 1-4), Haller István (pct. 5-6)
Data redactării: 03.02.2022**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

