



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 44
din 02.02.2022

Dosarul nr. 749/2020

Petiție nr.6280/12.10.2020

Petent:

Reclamat: Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului

Obiect: posibilă faptă de discriminare săvârșită prin faptul că petentul nu a putut să creeze profilul necesar înscrierii în programul operațional Competitivitate 2014-2020

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1

Numele și domiciliul reclamatului

2. Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului – cu sediul în București, Bd. Expoziției, nr.15, sector 1

II. Citarea părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare, cu solicitarea indicării criteriului de discriminare și cu invocarea din oficiu a excepției de necompetență a CNCD, având în vedere că petentul reprezintă o persoană juridică (firma Dunirinvest SRL)

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

4. Petentul arată că este cetățean israelian, cu permis de ședere în România și cu reședința în, administrator al societății: DUNIRINVEST S.R.L., persoană juridică de naționalitate română.

5. Petentul consideră în a fost discriminat prin faptul că în data de 15.09.2020, MEEMA a lansat aplicația online <https://granturi.imm.gov.ro> în care să se înscrie toate firmele care doresc să beneficieze de aceste fondurile prevăzute în O.U.G nr. 130 din 31 iulie 2020 privind unele măsuri pentru acordarea de sprijin financiar din fonduri externe nerambursabile, aferente Programului operațional Competitivitate 2014-2020.

6. Programul de finanțare presupune 2 etape:



Prima etapă - înregistrarea în platforma prin crearea user-ului, a parolei și a profilului administratorului pe platforma <https://granturi.imm.gov.ro/#/>. În această etapă toți aplicanții interesați de oricare din cele trei măsuri de sprijin trebuie să înregistreze datele reprezentanților legali în vederea creării profilului de reprezentant legal urmata apoi de datele persoanelor juridice.

Etapa a doua - aplicația pentru fonduri. Trecerea la cea de-a doua etapă este imposibilă fără parcurgerea etapei I.

7. Petentul, în calitate de administrator al societății DUNIRINVEST S.R.L., a încercat să se înscrie în platformă, în vederea parcurgerii primei etape. Ulterior creării user-ului (office@clunir.ro) și parolei, a continuat la completarea profilului personal cu datele de identificare. Trecând prin toate câmpurile, la final a întâmpinat o problemă, și anume imposibilitatea de a crea profilul.

A contactat serviciul de suport al site-ului, crezând că face ceva greșit iar aceștia i-au recomandat să reia toată procedura utilizând și alt motor de căutare, deoarece platforma este suprasolicitată de numărul mare de înregistrări din acel moment. Petentul a reluat procedura folosind alternativ diferite motoare de căutare, dar fără rezultat.

A doua zi petentul a încercat din nou să creeze profilul personal, dar fără rezultat. Contactându-i pe cei de la suport și explicându-le situația, inclusiv faptul că este cetățean străin cu drept de ședere în România, i-au sugerat să încerce din nou. După câteva încercări nereușite petentul a contactat din nou suportul, iar aceștia i-au spus că platforma acceptă numai datele de identificare ale cetățenilor români.

8. Petentul se consideră discriminat deoarece, deși O.G 130/2020 îi permite, în calitate de administrator al firmei românești, accesul la fonduri UE, aplicația creată de MEEMA restricționează accesul firmei administrate la fonduri UE deoarece este cetățean străin.

Potentul solicită ca, pe lângă aplicarea amenzii contravenționale, să se dispună obligarea părții care a săvârșit fapta să ia toate măsurile necesare pentru înlăturarea discriminării și orice măsură necesară pentru înlăturarea consecințelor acestei fapte.

Sușinerile reclamatului

9. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.9851/30.12.2021, reclamatul arată că platforma permite înregistrarea datelor petentului, anexând print scrinuri care dovedesc acest aspect.

IV. Cadrul legal aplicabil

10.- O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*

- Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor

V. Colegiul director al CNCD reține următoarele:

11. Potrivit Art. 63 alin. 1 din Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, „Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.”



12. Potrivit art. 5 din Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor „Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa.,,

Articolul 7 Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor întărește această concluzie stipulând că „(1) Persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) și (2) ori alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.,,

13. Având în vedere că datele necesare a fi înregistrate în aplicația <https://granturi.imm.gov.ro> vizau o persoană fizică, Colegiul director va respinge excepția lipsei calității procesuale active a petentului.

14. Pe fondul cauzei, Colegiul director va analiza dacă faptele reclamate întrunesc condițiile existenței discriminării potrivit art.2 alin.1 din O.G 137/2000.

O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

15. În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare CEDO) în domeniu, diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă”. CEDO a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (ex.: Fredin împotriva Suediei, 18 februarie 1991; Hoffman împotriva Austriei, 23 iunie 1993, Spadea și Scalabrino împotriva Italiei, 28 septembrie 1995, Stubbings și alții împotriva Regatului Unit, 22 octombrie 1996).

16. În hotărârea dată în cazul Thlimmenos împotriva Greciei din 6 aprilie 2000, CEDO a concluzionat că „dreptul de a nu fi discriminat, garantat de Convenție, este încălcat nu numai atunci când statele tratează în mod diferit persoane aflate în situații analoage, fără a oferi justificări obiective și rezonabile, dar și atunci când statele omit să trateze



diferit, tot fără justificări obiective și rezonabile, persoane aflate în situații diferite, necomparabile”.

În concluzie, există o diferențiere dacă persoanele aflate în situații similare sunt tratate în mod diferențiat, sau dacă persoane aflate în situații diferite sunt tratate în mod identic.

17. Dat fiind faptul că, la data la care s-a dorit înscrierea în aplicație, nu s-a putut realiza acest lucru, Colegiul director va constata că se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare, pentru următoarele considerente:

- a fost încălcat un drept al petentului, acela de a beneficia de granturile oferite de programul operațional Competitivitate 2014-2020,
- petentul este cetățean israelian, iar platforma vizată accepta numai datele de identificare ale cetățenilor români, motiv pentru care se identifică criteriul cetățeniei,
- s-a creat o diferențiere între persoanele cetățeni români și cei care nu au cetățenie română dar au permis de ședere și reședința în România, prin faptul că cei din prima categorie se puteau înscrie în platforma iar ceilalți nu aveau această posibilitate.

18. Ulterior înregistrării petiției, reclamatul a făcut dovada că în prezent platforma permite înregistrarea datelor petentului, aspect ce va fi luat în calcul de Colegiul director la individualizarea sancțiunii. Astfel, Colegiul director va aplica Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului sancțiunea avertismentului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge excepției lipsei calității procesuale active a petentului.
2. Se constată că se întrunesc condițiile existenței discriminării potrivit art.2 alin.1 din O.G 137/2000 și se sancționează reclamatul cu avertisment.
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a)
 - b). Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului – cu sediul în București, Bd. Expoziției, nr.15, sector 1

VII. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.



Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 02.02.2022 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MARIA MOȚA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 14.02.2022

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

