



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 42 din 02.02.2022

Dosar nr.: 967/2021

Petiția nr.: 9019/02.12.2021

Petent:

Reclamat: -

Obiect: tratament discriminator din partea angajatului penitenciarului

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

cabinet avocat Violeta Oancea – București, Bd. Națiunilor Unite nr. 3, bl. 109, sc. 2, et. 7, ap. 52, sector 5

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate: -

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 9019/16.12.2021 i s-a comunicat petentului excepția de necompetență a Consiliului, motivată, fiindu-i acordat un termen pentru a-și formula apărările sale.

4. Având în vedere calitatea petentului de deținut, citarea părților nu a fost posibilă.

5. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul susține că, în cadrul Penitenciarului Rahova în care își executa pedeapsa de un an cu executare, în regim deschis, pentru săvârșirea infracțiunii de influențare a declarațiilor, a fost repartizat să lucreze la punctul de lucru de la adăpostul de câini Bragadiru. Încă de la momentul la care a fost repartizat, persoana desemnată din cadrul Penitenciarului să supravegheze deținuții a avut o atitudine ostilă față de petent, spunându-i: *"te știu eu pe tine, ești din neamul lui, țigani tupeiști și interlorpi. Te aranjez eu!"*

7. Petentul precizează că aceste injurii rasiste erau aproape zilnice, unele care nu pot fi reproduse, fiind numit cu o altă ocazie "țigan jegos, bețiv și drogat.

8. Totodată, acesta susține că a fost amenințat de această persoană și, din cauza acesteia, în urma unui incident pe care petentul îl consideră ca fiind înscenat de această persoană, a fost mutat la un alt penitenciar, schimbându-i-se regimul de

executare a pedepsei, din regim deschis în regim închis. La momentul la care petentul a fost mutat la Penitenciarul Giurgiu, persoana respectivă i-a comunicat: *“ai văzut țigane jegos că te-am făcut! Să vezi ce te asteapta acolo”*.

9. Petentul precizează că a fost mutat la Penitenciarul Giurgiu, fiind tratat sub demnitatea umană, refuzându-i-se dreptul la tratamentul medical corespunzător, fiind hipertensiv. Deși susține că i s-a adresat persoanei care îl supraveghea la Penitenciarul Giurgiu, aceasta l-a jignit în același mod ca persoana anterioară, adresându-i-se cu apelative precum *“țigan borat, lasă că nu mori”*.

10. Petentul susține că a reușit să-și informeze soția de starea sa medicală, aceasta apelând serviciul 112, fiind transferat în stare destul de gravă la Penitenciarul Spital Jilava, unde i s-a administrat tratamentul.

11. Ulterior, petentul susține că a fost adus înapoi la Penitenciarul Giurgiu în regim de executare închis și susține că a înaintat petiția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru ca aceasta să ia măsuri astfel ca demnitatea acestuia să fie respectată chiar dacă este detinut, iar apartenența etnică să nu constituie motiv de jigniri și alte represii, să nu-i mai fie încălcate drepturi esențiale, precum dreptul la tratament medical sau tratament egal în fața justiției etc.

Sușinerile reclamatului: -

IV. Motivele de fapt și de drept

12. Având în vedere situația de fapt, în temeiul prevederilor **art. 28** din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008**, Colegiul director a invocat din oficiu excepția de necompetență a C.N.C.D., în ceea ce privește modul în care sunt respectate drepturile petentului, persoană privată de libertate în cadrul Penitenciarelor Rahova și Giurgiu.

13. Domeniul exercitării drepturilor persoanelor condamnate, precum și procedura de urmat în cazul constatării încălcării acestora este reglementat la art. 56 din **Legii nr. 254/2013**.

14. *“(1) Exercițarea drepturilor persoanelor condamnate nu poate fi îngădită decât în limitele și în condițiile prevăzute de Constituție și lege.*

15. *(2) Împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor prevăzute de prezenta lege, luate de către administrația penitenciarului, persoanele condamnate pot face plângere la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, în termen de 10 zile de la data când au luat cunoștință de măsura luată.*

(8) Competența de soluționare a plângerii aparține judecătorului de supraveghere a privării de libertate de la penitenciarul care a dispus măsurile cu privire la exercitarea drepturilor.

(9) Împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate, persoana condamnată și administrația penitenciarului pot formula contestație la judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul, în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii.

(10) Contestațiile se depun la judecătorul de supraveghere a privării de libertate care a pronunțat încheierea.

(11) Contestațiile se înaintează judecătoriei, împreună cu dosarul cauzei, în termen de

două zile de la primirea acestora.

(12) Dispozițiile art. 39 alin. (14)-(19) se aplică în mod corespunzător.”

16. De asemenea, în ceea ce privește asigurarea respectării drepturilor persoanelor condamnate, art. 57 din **Legea nr. 254/2013** prevede: *”(1) Respectarea drepturilor prevăzute de lege pentru persoanele condamnate este asigurată de judecătorul de supraveghere a privării de libertate. (...)”*.

17. Colegiul director reține că instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la aspectele care țin de executarea pedepselor privative de libertate, în acest sens competența analizării acestor plângeri fiind în sarcina judecătorului de supraveghere a privării de libertate.

18. În consecință, Colegiul director admite excepția de necompetență a C.N.C.D. invocată din oficiu, competența aparținând judecătorului de supraveghere, conform Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență a C.N.C.D. cu privire la persoane condamnate și aflate în executarea pedepsei privative de libertate, invocată din oficiu, conform art. 28-32 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, competența aparținând judecătorului de supraveghere a privării de libertate în conformitate cu prevederile Legii nr. 254/2013, art. 56, alin. 2;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.
3. O copie a prezentei Hotărâri se va comunica Administrația Națională a Penitenciarelor.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G.** 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 02.02.2022 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian –

**Membru, GRAMA Horia – Membru HALLER István – Membru, JURA Cristian –
Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU
Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr.
138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: M.L., A.B.
Data redactării: 07.02.2022**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.