



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 35 din 19.01.2022

**Dosar nr.:** 847/2021

**Petiția nr.:** 8040/26.10.2021

**Petentă:** S.C. BESTFOAM S.R.L.

**Reclamat:** Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene

**Obiect:** se reclamă discriminarea unei societăți comerciale prin faptul că nu se poate încadra într-un program de sprijin, în contextul pandemiei cauzate de răspândirea virusului Covid-19, deoarece în anul 2020 cifra de afaceri nu a scăzut, ci a fost mai mare decât în 2019

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. S.C. BESTFOAM S.R.L., loc. Buziaș, str. Principală nr. 200, jud. Timiș, cod poștal 305100

##### Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene

#### II. Citarea părților

3. Urmare a analizării petiției formulate de petentă, s-a invocat din oficiu prin adresa nr. 8040/18.11.2021 **excepția lipsei calității procesuale active**, având în vedere aspectele invocate în petiție, o posibilă faptă de discriminare săvârșită împotriva unei societăți comerciale. Totodată, s-a invocat din oficiu **excepția lipsei obiectului petiției** raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 și i s-a pus în vedere petentei să precizeze care este **criteriul de discriminare** care stă la baza tratamentului diferențiat.

4. Petenta nu a răspuns la adresă în termenul stabilit de Consiliu.

#### III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

##### Susținerile petentei

5. Prin petiția nr. 8040/26.10.2021 petenta precizează următoarele aspecte relevante:

- partea reclamată a săvârșit o discriminare directă prin condițiile de accesare a Programului Operațional Competitivitate 2014-2020, Programul Operațional Copetitivitate 2014-2020, Axa Prioritară 4 – Sprijinirea ameliorării efectelor provocate de criză în contextul pandemiei COVID-19 și al consecințelor sale sociale și asupra pregătirii unei redresări verzi, digitale și reziliente a economiei Acțiunea 4.1.1. Investiții în activități productive asupra companiilor care au realizat creșteri ale afacerilor în perioada de pandemie prin condițiile de eligibilitate impuse sancționându-se performanța managerială;



- prin ghidul solicitantului publicat de partea reclamată, prin conținutul acestuia, este limitat accesul liber al societății comerciale petente, persoană juridică înregistrată în România, care nu se află în niciuna din situațiile de incompatibilitate prevăzute de legislație și de ghid de a participa la selecția de proiecte realizată de Autoritatea Contractantă pe baza faptului că pe parcursul anului 2020 cifra de afaceri a crescut și nu a scăzut raportat la anul de referință 2019;
- prin impunerea acestui criteriu în modul de calificare și de acordare a punctajului pentru departajarea proiectelor în procesul de calificare a acestora pentru a obține o finanțare, compania petentă este discriminată și descalificată pentru că a realizat performanțe economice și a plătit taxe și impozite statului român;
- petenta solicită luarea de măsuri pentru eliminarea criteriilor de evaluare care conduc la discriminarea posibililor participanți la procedura de selecție a companiilor câștigătoare în vederea finanțării și a penalizării prin descalificare pentru realizarea performanțelor economice de către o persoană juridică înregistrată în România;
- impunerea unor astfel de criterii avantajează lipsa de performanță și scăderea competitivității mediului de afaceri și implicit a indicatorilor macroeconomici și a reducerii bugetului de stat, având pe termen lung efecte negative asupra fiecăruia dintre noi ca și cetățeni ai acestei țări.

## Sușinerile părții reclamate

6. -

## IV. Motivarea în fapt și drept

### Legislație și principii

**7. Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor** la secțiunea **Obiect vădit nefondat sau lipsă de obiect** prevede:

*„Art. 33. Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția lipsei obiectului petiției când constată că obiectul petiției este în mod vădit nefondat, raportat la domeniul de aplicare al prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.*

*Art. 34*

*(1) Excepția obiectului vădit nefondat sau lipsei obiectului petiției se pune în dezbaterea petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere.*

*(2) Colegiul director acordă un termen petentului sau părții interesate pentru a comunica punctul de vedere.*

*Art. 35*

*(1) Colegiul director soluționează excepția după solicitarea punctului de vedere al petentului sau al părții interesate care a sesizat Consiliul.*

*(2) Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției.*

*Art. 36. Consiliul soluționează excepția prin hotărâre a Colegiului director.*

*ART. 37. În situația respingerii excepției prin reținerea obiectului raportat la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată, aceasta se motivează odată cu fondul în hotărârea prin care se soluționează petiția, potrivit prezentei proceduri interne.”*

**8.** În conformitate cu prevederile **O.G. nr. 137/2000**, discriminarea reprezintă o faptă dediferențiere bazată pe un criteriu care atinge un drept.

**Colegiul director al CNCD reține următoarele:**

9. Petenta nu a precizat un anume criteriu care ar fi stat la baza celor sesizate.
10. Prin urmare se admite excepția lipsei obiectului petiției, raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000** invocat din oficiu.

Față de cele de mai sus, **în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția lipsei obiectului petiției, raportat la prevederile *O.G. nr. 137/2000* invocat din oficiu conform art. 33-37 din *Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor*;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentei.

**V. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 19.01.2022 au fost:** ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS Csaba Ferenc  
Membru Colegiul Director,  
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată:** A.S. (pct. 1-6), Haller István (pct. 7-10)

**Data redactării:** 20.01.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.